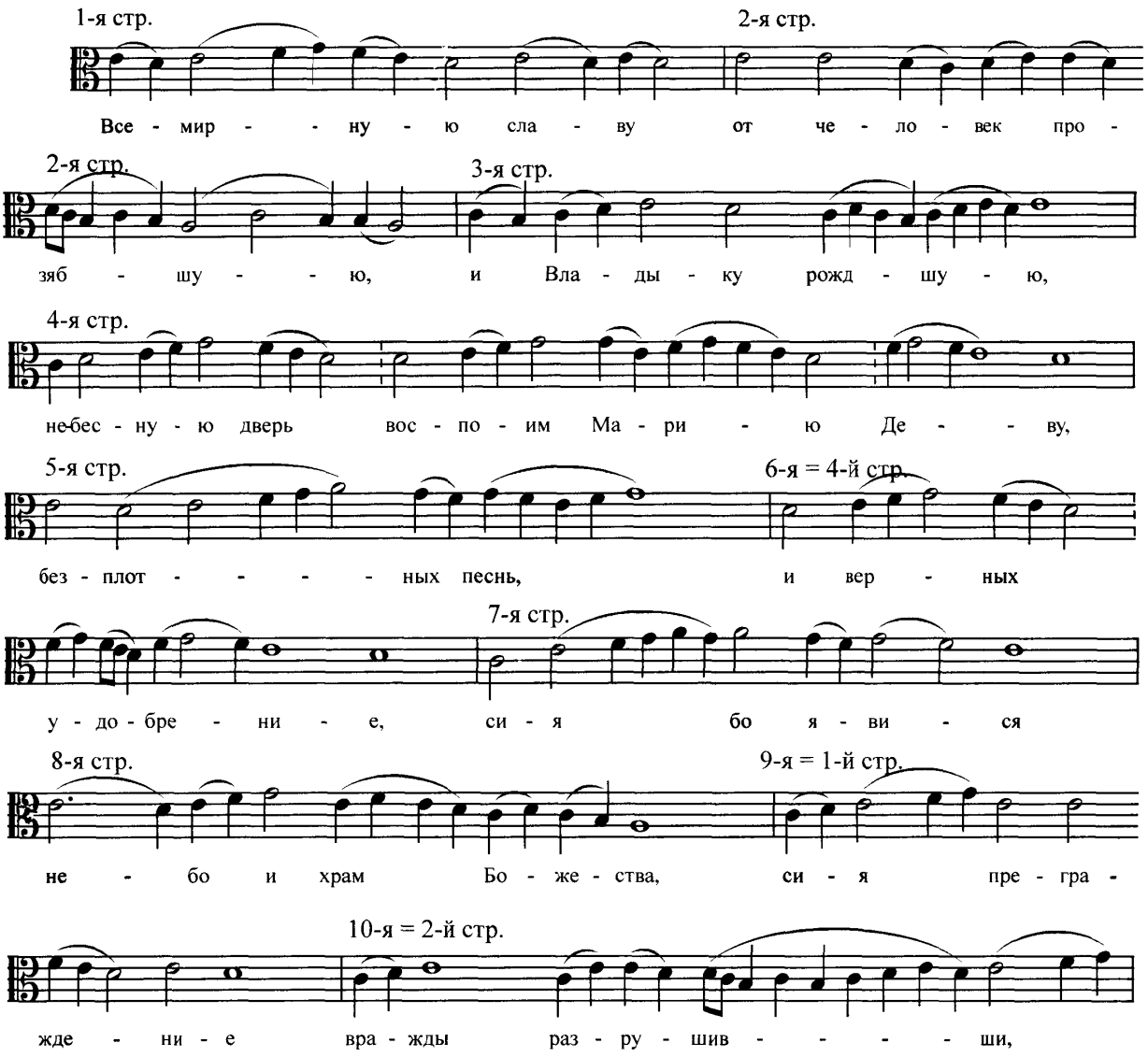
А. Никольский.

Формы русского церковного пения.

Формы догматиков большего Знаменного распева.

1. Глас первый.

В мелодии догматика — 20 строк; из них мелодически-самостоятельных всего только 9. Эти последние — суть так называемые «попевки» гласовые, т. е. строки, составляющие подлинное содержание данной мелодии, и вместе с тем характеризующие собою известный глас и в нем только употребляющиеся.



11-я = 5-й стр. 12-я = 4-й стр.

мир вве - де и цар - стви - е от - вер - - - зе,

13-я = 7-й стр. 14-я = 8-й стр.

Си - ю у - бо и - му - ще ве - - - ры ут - вер - жде - ни - е,

15-я = 5-й стр. 16-я = 4-й стр.

по - бор - ни - ка и - ма - мы из Не - я род - ша -

го - ся Го - спо - да. 17-я стр. Дер - зай - те у - бо

18-я стр.

дер - зай - - те лю - ди - е Бо - - жи - - и,

19-я = 5-й стр.

и - бо той по - бе - дит Гос - по - - да.

17-я стр.

Дер - зай - - - - те у - - - - бо

18-я стр.

дер - зай - - те лю - ди - е Бо - - жи - - и,

19-я = 5-й стр.

и - бо той по - бе - дит вра - ги,

20-я = 4-й стр.

я - - - ко все - си - - - - - лен.

Приступая к описанию формы данной мелодии, разберем сначала самый текст догматика. Это необходимо потому, что в церковном пении текст, как нечто неотделимое от музыки, оказывает весьма сильное влияние на форму песнопения.

Текст догматика имеет следующее построение.

В первой части его содержится призыв верующих «воспеть» Марию Деву:

Всемирную славу,
От человек прозябшую,
И Владыку рождшую,
Небесную дверь
Воспоим Марию Деву —
Безплотных песнь
И верных удобрение!..

Далее излагаются те основания, которые побуждают нас к воспеванию Пречистой Богородицы:

Сия бо явися
Небо и храм Божества;
Сия преграждение
Вражды разрушивши,
Мир введе
И царствие отверзе,
Сию убо имуще
Веры утверждение,
Поборника имамы
Из нея рождшагося Господа.
Наконец, делается горячий призыв:
Дерзайте убо,
Дерзайте, людие Божии!!
Ибо Той победит враги,
Яко всесилен.

Таким образом песнопение должно в соответствии тексту, иметь так же трехстрочное построение.

Такова-ли форма песнопения, покажет анализ его. Первая часть текста изложена в мелодии догматика 6-ю строками, причем заключением этого отдела служить комбинация из *4-ой и 5-ой попевок,* которая — как увидим далее — является очень важным фактором в установлении формы целого.

1-я стр. Всемирную славу
2-я » От человек прозябшую
3-я » И Владыку рождшую
4-я » Небесную дверь воспоим Марию Деву,
5-я » Безплотных песнь
6-я » = 4. И верных удобрение

Вторая часть текста в музыкальном изложении распалась на два подотдела, следующим образом:

а) 7-я стр. (6 попевка) Сия бо явися
8-я » (7) Небо и храм Божества;
9-я » = 1 попевка Сия преграждение
10-я » = 2 » Вражды разрушивши,
11-я » = 5 » Мир введе
12-я » = 4 » И царства отверзе.
б) 13-я стр. = 7-й (6) Сия убо имуще
14-я » = 8-й (7) Веры утверждение,
15-я » = 5-й Поборника имамы
16-я » = 4-й Из Нея рождшагося Господа

Начало средней части догматика отмечено появлением новых попевок, 6-ой и 7-ой. А каждый подотдел этой части заканчивается той же комбинацией 5 и 4-ой попевок, о которой выше было сделано указание. Совершенно очевидно, что этой комбинации намеренно и сознательно придано значение «рубежа», *разграничивающим отдельные части общей мелодии,* одну от другой.

По содержанию своему средняя часть мелодии заключает в себе попевки первой части, *с* добавлением новых двух — 6-й и 7-ой попевок, *начинающих* собою эту часть Замечательно, что обе они в дальнейшем изложении опять встречаются, как начало следующего подотдела мелодии. Это обстоятельство наводить на мысль, что вообще *появление новых попевок* означает *начало новой* же *части* песнопения. Эта догадка подтверждается и в дальнейшем.

Заключение догматика, состоящее из 4-х строка, содержит в себе две попевки, еще не появлявшихся — 8-ю и 9-ю, а также и известную уже комбинацию из 5 и 4 попевок., в качестве каданса.

17-я стр. = 8-й попевки Дерзайте, убо
18-я » = 9-й » Дерзайте, людие Божии
19-я » = 5 » Ибо Той победит враги,
20-я » = 4 » Яко всесилен.

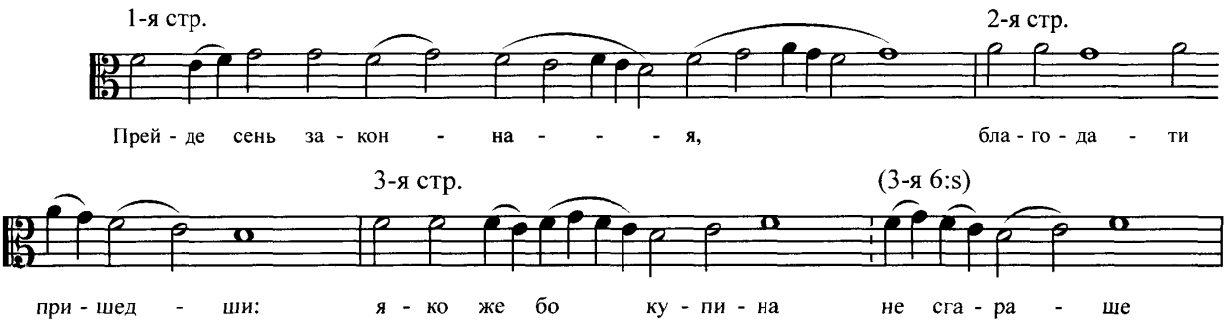
Итак, схематически полная форма догматика такова:

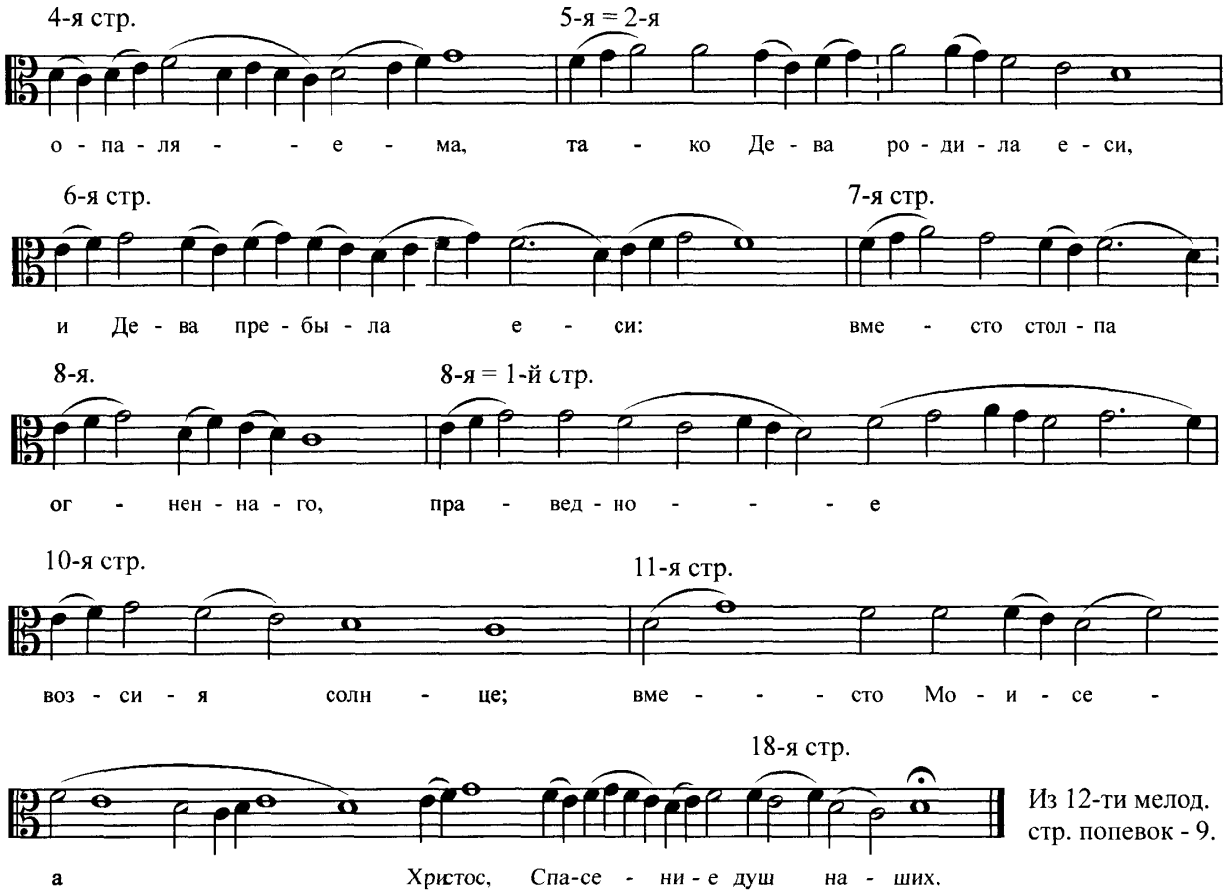
1-я часть
- 1-я попѣвка
- 2-я »
- 3-я »
- 4-я »
- 5-я »
- 4-я »

2-я (средняя) часть
- 6-я попѣвка
- 7-я »
- 1-я »
- 2-я »
- 5-я »
- 4-я »
- 6-я попѣвка
- 7-я »
- 5-я »
- 4-я »

3-я часть
- 8-я попѣвка
- 9-я »
- 5-я »
- 4-я »

2. Глас второй.





Форма *текста* — следующая.

1) В краткой, но энергичной по тону, фразе высказывается мысль о полном прекращены «времен сеней», т. е. прообразов с момента «пришествия Благодати», т. е. Христа Спасителя:

Прейде сень законная,
Благодати пришедши . . .

Затем, во 2-й части догматика делаются три сопоставления событий, знамений и лиц из времен «сени законной» — с таковыми же из времени наступившего «царства благодати»:

I. Яко же бо купина — *Тако Дева родила еси*
Не сгараше, опаляема, — — *И дева пребыла еси*

2. Вместо столпа — *Праведное*
Огненнаго, — — *Возсия солнце.*

3. Вместо Моисея — — *Христос, спасение душ наших.*

В *мелодии* догматика находим сперва *две* строки, с ясной каденцией в заключении второй из них:

1-я стр.	Прейде сень законная,
2-я »	благодати пришедши.

Первое из текстовых «сопоставлений» изложено мелодически в 4-х строках:

3-я стр.	Яко же бо купина не сгараше,
4-я »	опаляема
5-я стр. (= 2-й попевке)	Тако Дева родила еси
6-я »	И дева пребыла еси

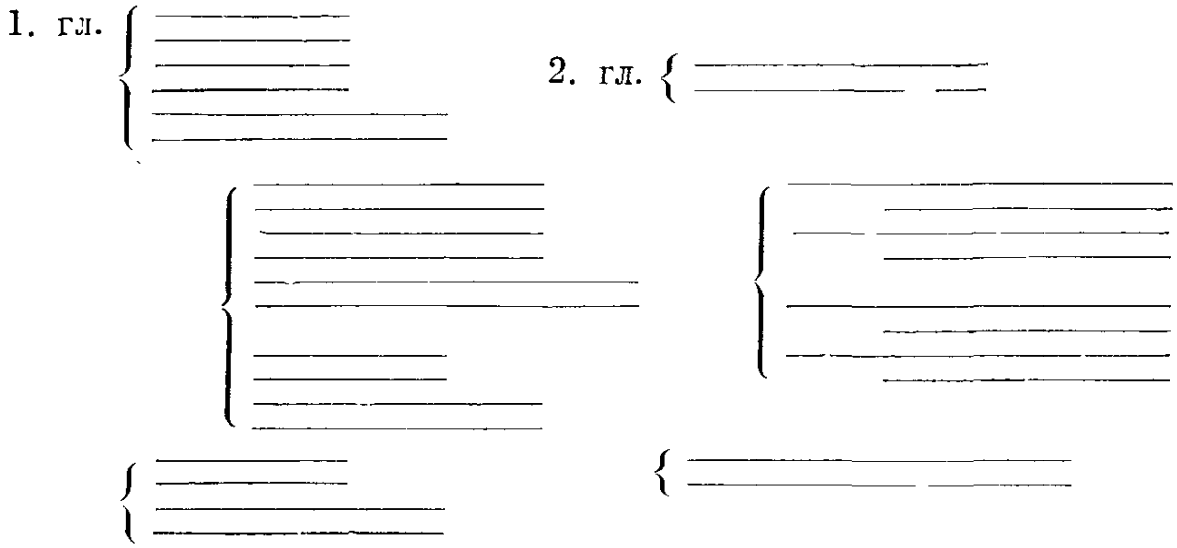
Второе «сопоставление» выражено в мелодии аналогичной формой, т. е. 4-х строчной же:

7-я стр.	Вместо столпа
8-я »	огненнаго
9-я стр. (= 1-й попевке)	Праведное
10-я »	возсия солнце

Третье, последнее сопоставление ограничивается 2-мя строками:

11-я стр.	Вместо Моисея
12-я стр.	Христос — спасете душ наших.

Сравнивая между собою схемы форм 1-го и 2-го догматиков:



Без труда усматриваем, что обе они трехчастные. Эта трехчастность в I-м гласе находится в полном соответствии с формой текста, а во 2-м гл. кажется неясной, в противоречии с ней (текст — двухчастный).

На самом же деле такого противоречия нет, а имеется наоборот прекраснейший образец того, как формой песнопения может быть выражаем внутренний смысл текста. Действительно.

Заключительная (3-я) часть в догматике 2-го гл. служит как бы ответом начальной фразе, во имя симметричности самой формы, но тем самым здесь привносится удивительное по глубине мысли, сближение «сени законной» — с Моисеем, и «благодати пришедшей» — со Христом. Таким образом, стремление к стройности формы повлекло за собой очень важное последствие и для текста, уясняя и углубляя его смысл.

Самая же трехчастность формы обоих догматиков однако не носит следов *подобия* или тавтологичности, что могло бы склонять мысль к подозрению в шаблоне и рутине. Художественный такт и искусство русских мастеров пения — свободны и на сей раз от таких недостатков. Трехчастное построение догматика 1-го гл. достигнуто одними средствами, во 2-м же гл. — совершенно иными: там применено свойство попевок отмечать то начало, то заключение частей и отделов, здесь всякое участие попевок в этом отношении исключено, и разграничение частей достигается простым расположением каденций мелодических строк.

Что касается изящества обеих форм, то оно несомненно есть и тут и там не только для глаза в чертеже схем, но и для слуха, который не испытывает ни малейшего чувства деланности или неестественности в развитии общей мелодии, в чередовании ее отделов, повторении попевок, появлении новых и т. п. Мысли текста выставляются ясно и связно, чего не могло бы быть при неудачности или уродливости формы изложения.

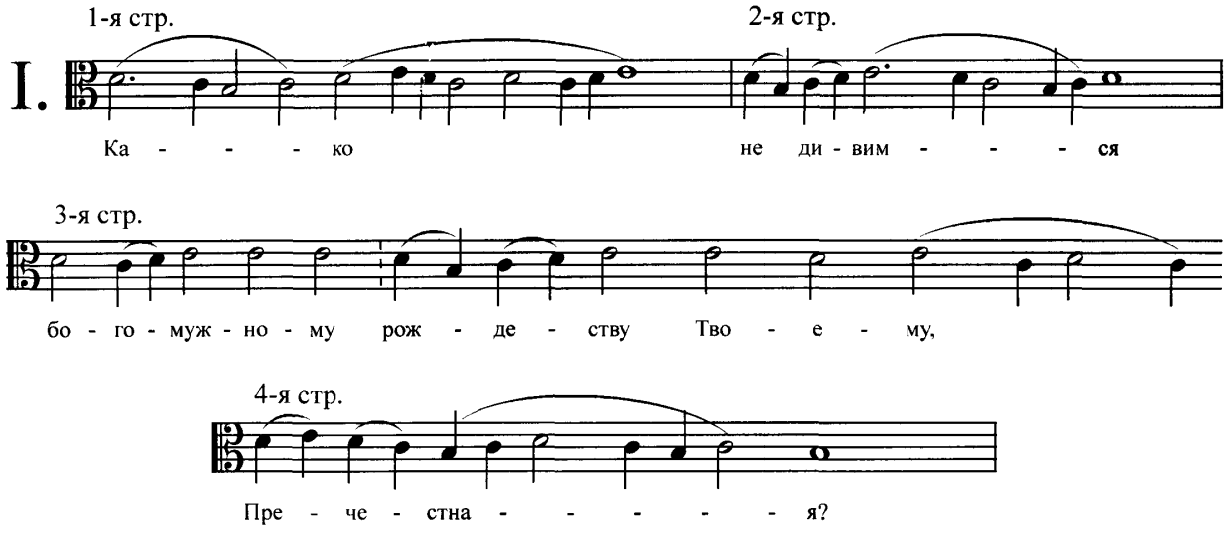
3. Глас третий.

I. ***«Како не дивимся богомужному рождеству Твоему, Пречестная?!***

II. ***Искушения бо мужескаго не приемши, всенепорочная, родила еси без отца Сына плотию, (Сына) прежде век от Отца рожденнаго без матере, никакоже претерпевшаго (от рождения) изменения, или смешения, или разделения, но обою существу свойство цело сохраншаго.***

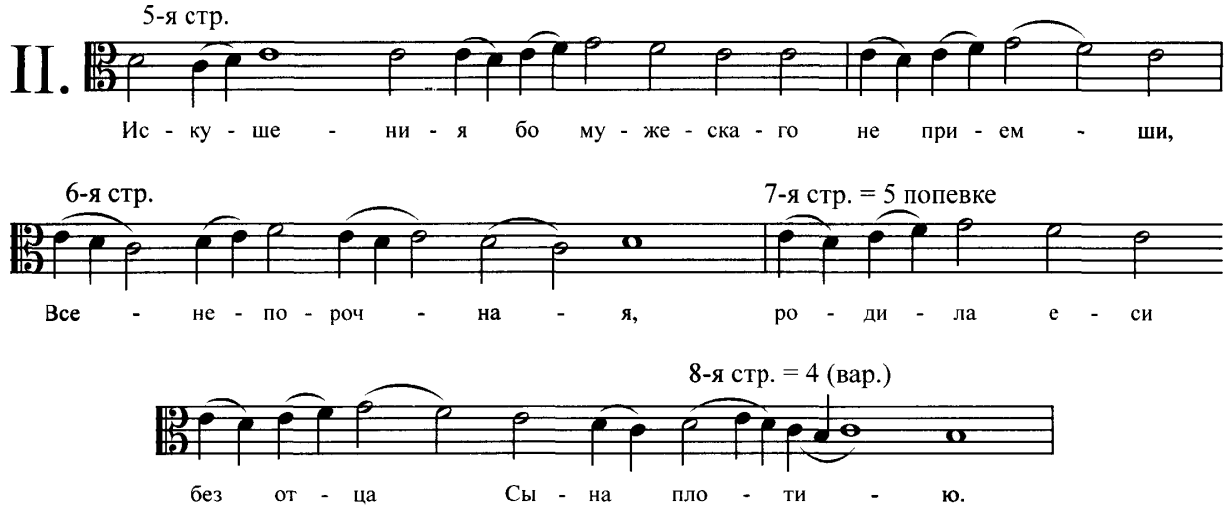
III. ***Тем же, Мати Дево Владычице, Тою моли спастися душам православно Богородицу исповедающих Тя.***

Первая часть текста изложена в мелодии так:



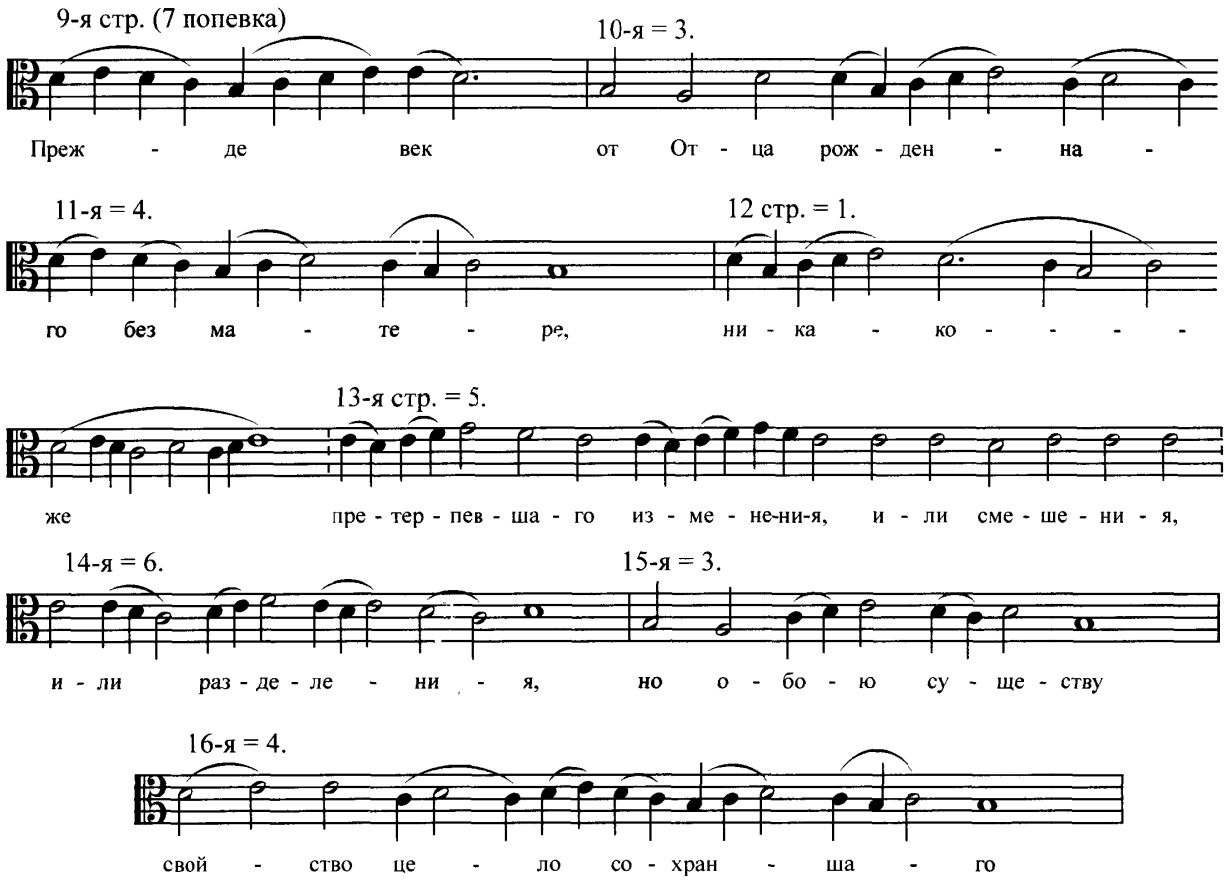
Итак, вступительная часть догматика заключает в себе 4 строки — попевки:

1-я стр. *<u>како</u>*
2-я » *<u>не дивимся</u>*
3-я » *<u>богомужному рождеству Твоему.</u>*
4-я » *<u>пречестная</u>*



Этот отдел – первый из средней части догматика, как видно, состоит также из 4-х строк, заканчиваясь подобно 1-й части – 4-ой попевкой (вариан.):

5-я стр. искушенія бо мужескаго не пріемши,
6-я „ Всенепорочная,
7-я „ = 5 родила еси безъ отца Сына
NB. 8-я „ = 4 плотію



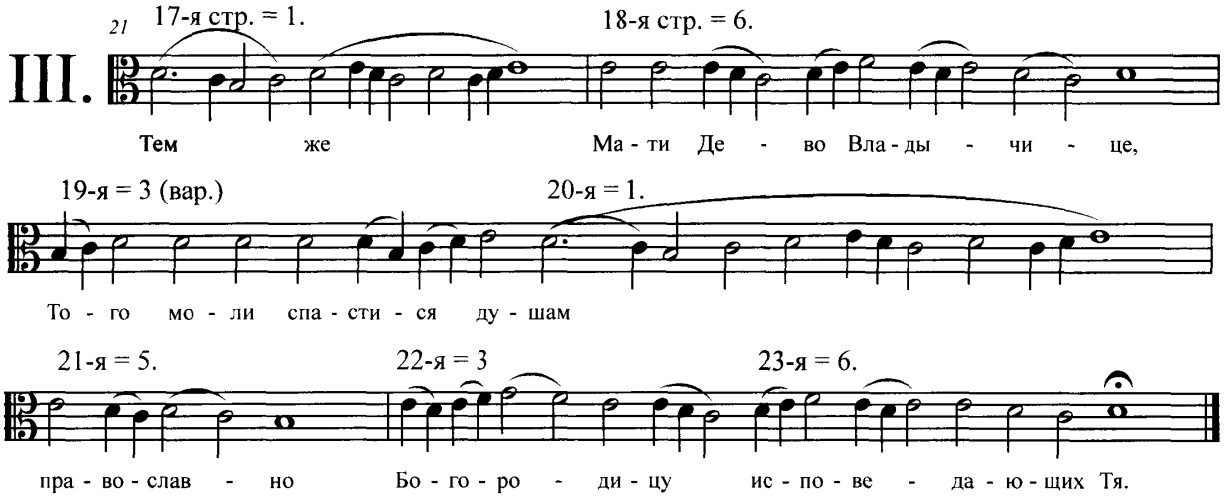
Второй отдел средней части состоит из 8-ми строк, заключающих в себе одну новую попевку 7-ю (в начале отдела), и пять ранее встречавшихся (1, 3, 4, 5 и 6-ю):

	9-я стр.	(= 7 попѣвка)		прежде вѣкъ
	10-я „	(= 3 „)		отъ Отца рожденнаго
NB.	11-я „	(= 4 „)		безъ матере
	12-я „	(= 1 „)		никакоже
	13-я „	(= 5 „)		претерпѣвшаго измѣненія, или смѣшенія,
	14-я „	(= 6 „)		или раздѣленія,
	15-я „	(= 3 „)		но обою существу
NB.	16-я „	(= 4 „)		свойство цѣло сохраншаго.

Возможно придать этой форме и другой, более упрощенный вид, сливая в одну строку 10 11-ю, а также 13 и 14 строки, т. е.

	9-я стр.	(= 7 попѣвка)		прежде вѣкъ
NB.	10 и 11-я „	(= 4 „)		отъ Отца рожденнаго безъ матере
	12-я „	(= 1 „)		никако-же
	13 и 14-я „	(= 5 „)		претерпѣвшаго измѣненія, или смѣшенія или раздѣленія
	15 я „	(= 3 „)		но обою существу
NB.	16-я „	(= 4 „)		свойство цѣло сохраншаго.

И в той и другой схеме равно бросается в глаза участие 4-ой попевки, отграничивающей один подотдел от другого. Единство же отдела отмечается тем, что в его начале есть новая попевка (7-я), далее уже не применяемая.



Форма последней части догматика слагается так:

17-я стр.	(= 1 попѣвка)	тѣмъ же	
18-я „	(= 6 „)	Мати Дѣво, Владычице,	
19 и 20-я „	(= 3 и 1 „)	Того моли спастися душамъ	
21-я „	(= 8 „)	(православно)	
22 и 23-я „	(= 3 и 6 „)	Богородицу исповѣдающихъ Тя.	

Нечетное число строк получилось, благодаря вставке небольшой новой строки – попевки 8-й, указующей на то, что мы имеем дело с особой частью песнопения (хотя попевка и не стоит в начале отдела).

Итак, схема целого догматика такова.

1-я часть		1-я стр.		
		2-я „		
		3-я „		
		4-я „		
2-я, Средняя часть	а)	5-я „		
		6-я „		
		7-я „	(= 5 попѣвкѣ)	
	NB.	8-я „	(= 4 „)	
	б)	9-я „	(= 7 „)	
	NB.	10 и 11-я „	(= 4 „)	
	в)	12-я „	(= 1 „)	
		13 и 14-я „	(= 5 и 6 „)	
		15-я „	(= 3 „)	
	NB.	16-я „	(= 4 „ 1)	
3-я заключит. часть.		7-я „	(= 1 „)	
		18-я „	(= 6 „)	
		19 и 20-я „	(= 3 и 1 „)	
		21-я „	(= 8 „)	
		22 и 23-я „	(= 3 и 6 „)	

Вновь трехчастное построение, но *со* своими характерными подробностями. По примеру 1-го гл., новыми попевками отмечен каждый существенный отдел песнопения; но конечная попевка *не одна,* а *две* (4-я в первой и средней частях, и 6-я — в заключительной). Различие со 2-м гласом не только в роли попевок (во 2-м гласе эта роль исключена), но и в форме средней части, а именно: два четырехстрочных отдела этой части в 3-м гласе разделены вставкой двухколенной фразы, чего во 2-м гл. совсем не имеется.

Можно указать еще и на частое применение в 3-м гласе 1-й попевки (встречается 4 раза), невольно отмечаемое слухом, тогда как в догматиках 1 и 2 гласов особого предпочтения первой попевке не оказывается (встречается только дважды). Так же по 4 раза употреблены попевки 3, 4 и 6-я; а 5-я трижды; 2-я, 7 и 8-я — по 1 разу. Это неоднократное повторение большинства попевок придает общей мелодии, несмотря на ее длину (23 строка),— единство и сжатость.

В 1-мъ гласе частое повторение выпало на долю 4-ой попевки (5 раз) и 5-ой (4 раза); попевки 1, 2, 6 и 7 повторены по два раза. 3, 8 и 9-я — по одному. Ограниченное количество повторяемых попевок в догматике 1 гл. служит причиной того, что он производит впечатление большого мелодического разнообразия, чем 3 гл.

Во 2-м гласе повторяется только попевка 1 и 2-я (по 2 раза); при общей краткости догматика нет и особой нужды в большем числе повторений.

Неодинаковость повторений, при равном почти количестве попевок (в 1 и 2-м гл.— по 9-ти, в 3-м гл.— 8), доказывает с одной стороны отсутствие шаблона, с другой — наличность своеобразных черт каждого из гласов.

Это обстоятельство имеет особую цену при определении (см. ниже) законов осмогласия и выяснении того, что в сущности представляет собой понятие «глас» вообще.

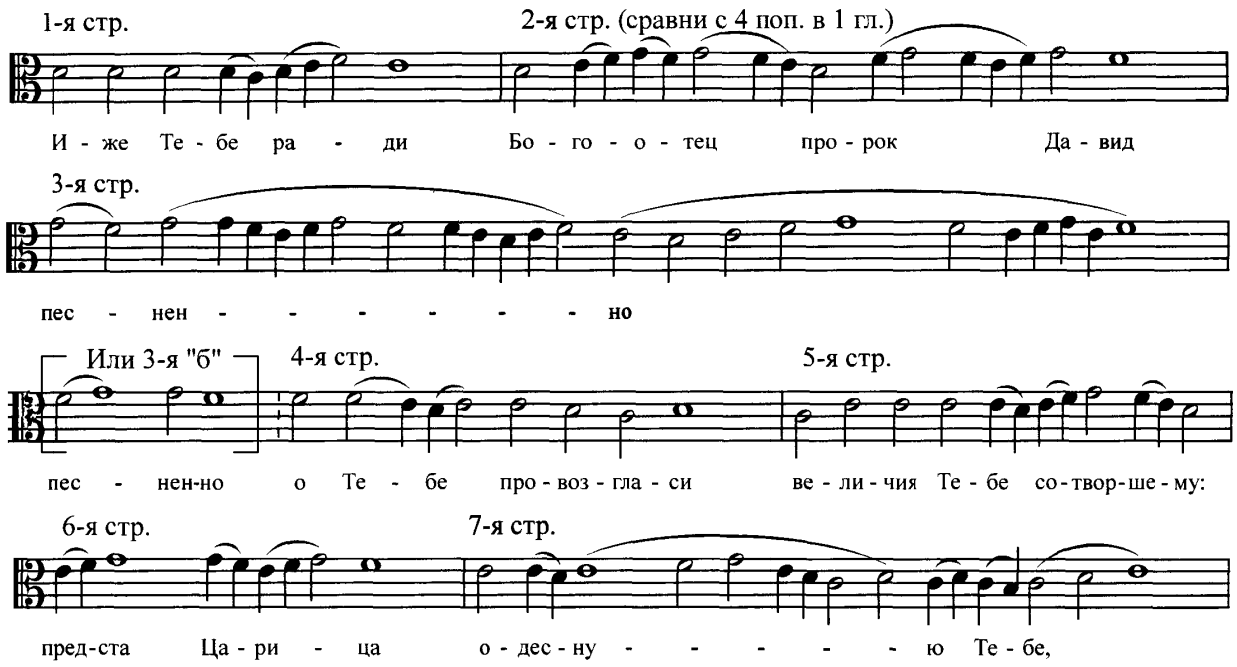
4. Глас четвертый.

Текст догматика 4-го гл. построена по 2-хчастной схеме.

В первой половине содержится указание на то, что именуемый («Тебе, Богородице, ради») Богоотцем св. пророк Давид некогда *«песненно о Тебе провозгласи»* Сотворшему величие Тебе: *«предста Царица одесную Тебе»,* (Господа)! . .

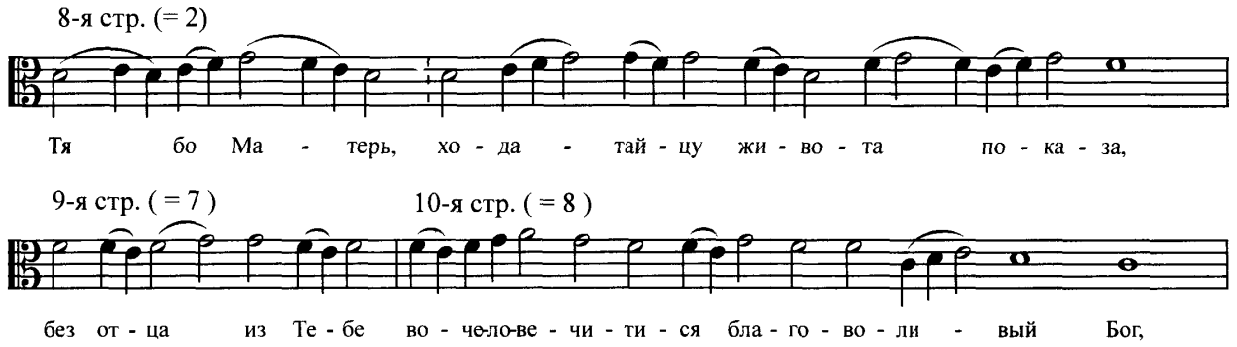
Во второй части догматика приводится объяснение причин к такому «возгласу» св. Псалмопевца: «*Тя бо Матерь — ходатаицу живота показа»* . . . Бог, *благоволивший «без отца из Тебе вочеловечитися»....* (Цель вочеловечения:) дабы *«Христос, имеяй велию* и *богатую милость»,* мог *«паки обновить образ, истлевший страстьми»*, и обретши *«овча — заблуждшее горохищное»,*— на раменах принести «ко Отцу и Своему хотению», и так — *«с небесными совокупив силами, спасти мир»*[1] . . .

[1] Трудная расстановка слов в тексте догматика, часто затемняющая смысл, побудила сделать вышеприведенный перифраз подлинного текста, чтобы помочь надлежащему уяснению как содержания догматика, так и формы его построения. - *Автор.*



Эта часть, как видно, состоит из 7-ми строк – попевок, нечетное число которых объясняется вставкой так назыв. «фиты»[1] на слове «песенно». С заменой этой особой строки (4-я = 3-й), отдел легко превращается в 6-ти строчный.

1-я	стр.	*Иже Тебе ради,*
2-я	»	*Богоотец пророк Давид*
3-я	»	*песненно о Тебе провозгласи*
4-я	»	*величия Тебе Сотворшему:*
5-я	»	*«предста Царица*
6-я	»	*Одесную Тебе».*

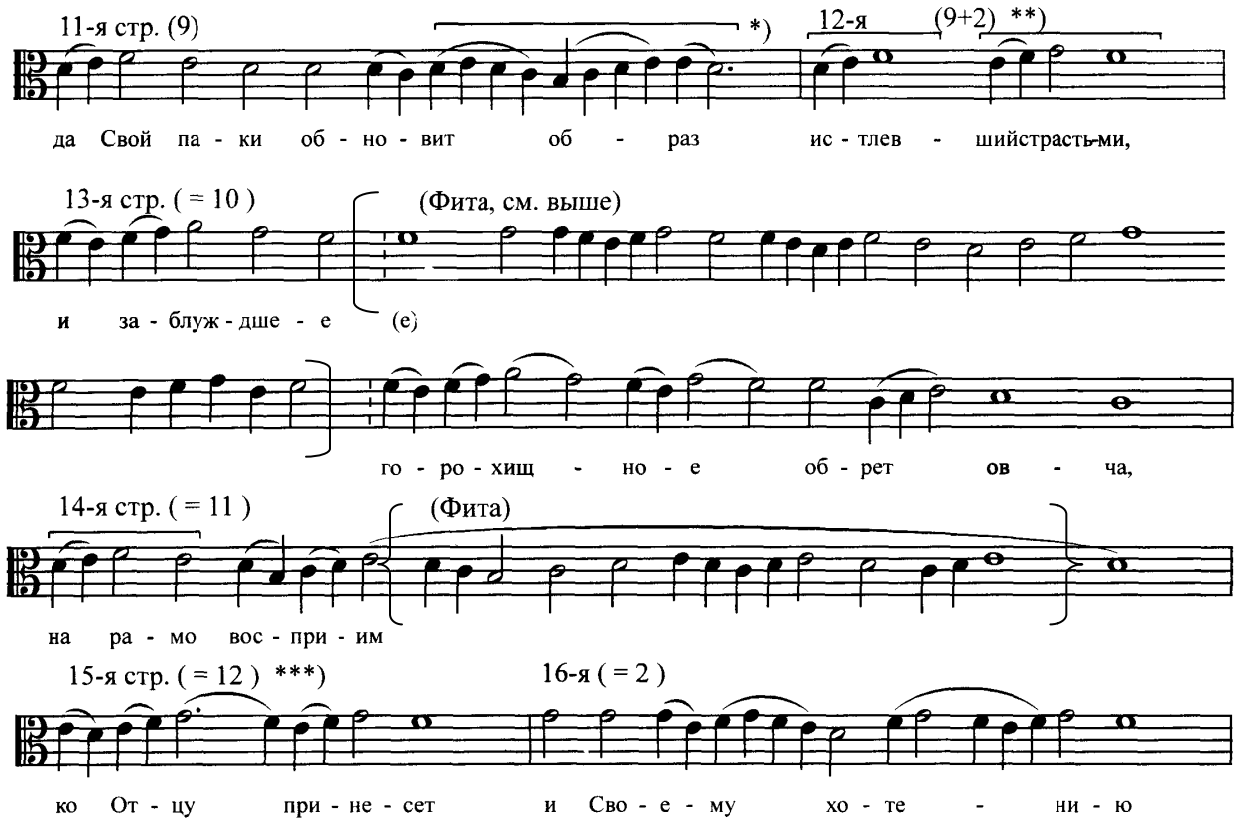


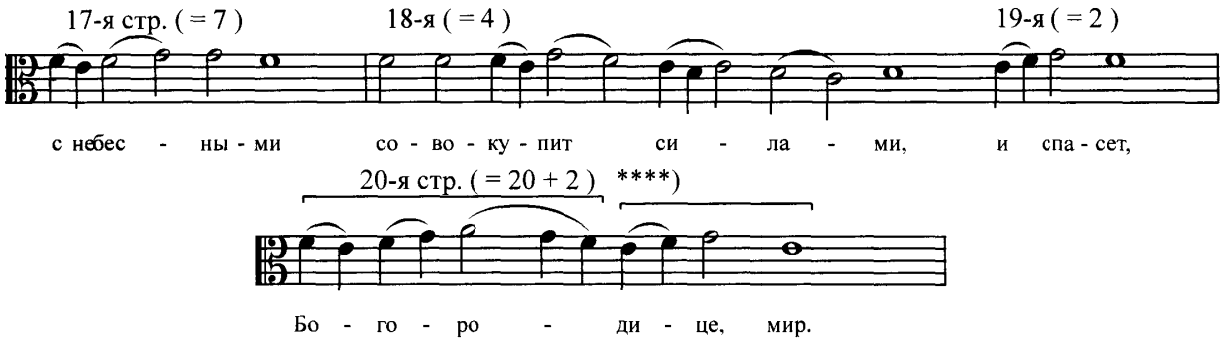
[1] «Фиты» - это особые попевки, обычно мелодически широко развитые, в крюковом изображении которых имеется знамя, назыв. ФИТОЙ. Фиты – попевки имеют характер вставок, исполнение коих отнюдь не обязательно.

Снова нечетное построение, в котором однако проскальзывает указание на то, чтобы обратить его в четное. Это – двухсоставный характер 8-й строки, содержащей в себе двукратное повторение 2-ой попевки. Поэтому форма данного отрывка будет следующей:

8-я стр. а)	(= 2 поп.)	Тя бо Матерь
8-я » б)		ходатайцу живота показа
9-я »	(= 7 поп.)	без отца из Тебе
10-я »	(= 8-я)	вочеловѣчитися благоволивый Бг

По условиям текстового построения, вышеприведенная часть есть начало второй половины догматика. Продолжим анализ далее.





*) Это – попевка (9-я) содержит в себе заимствование из 3 гласа.
**) Попевка произвольная: из начала 9-й и конца 2-й попевки.
***) Тоже произвольная – из 4-й и 2-й попевки.
****) Тоже – из 10-й и 2-й попевок.

Фраза: «да свой паки обновит (Христос) образ, истлевший страстьми» − является первой в перечислении целей воплощения. На этом основании она отнесена к разбираемому отделу догматика. В музыкальном же отношении она представляет собой самостоятельное двухстрочное построение (9 + 2-я попевки):

11-я стр. (= 9 попѣвкѣ) да свой паки обновить образъ,
12-я » (= 9+2 ») истлѣвшій страстьми.

Итак, вторая часть догматика (разобранная доселе) имеет след. форму:

под отдѣл а) { Тя бо Матерь
ходатаицу живота показа
Без отца из Тебе
вочеловѣчитися благоволивый Богъ,
да свой паки обновить образъ
истлѣвшій страстьми,

(«Да) И *заблудшее горохищное овча, на рамо восприим, ко Отцу принесет и Своему хотению»* (вторая цель воплощения – эта часть догматика изложена мелодически в 4-ре строки с добавлением (вставкой) двух «фит», что в общем дает также 6-ти строчное повторение, а именно:

2-й подотдѣлы, б)

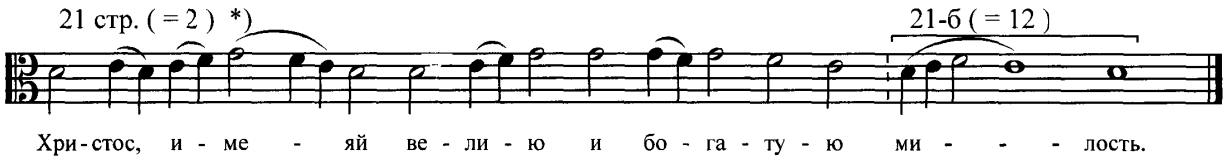
13-я стр. (= 10 попѣвкѣ) изаблуждше-
(Ѳита 1-я) -е
13-я » (= 10 попѣвкѣ) горохищное обрѣтъ овча,
14-я » (= 11 ») на рамо воспрі-
(Ѳита 2-я) -имъ
15-я » (= 12 попѣвка) ко отцу принесетъ
16-я » (= 2 ») и Своему хотѣнію.

Заслуживает внимания, что как предшествующий подотдел, так и только что рассмотренный заканчиваются *второй попевкой.*

Третий подотдел (*«с небесными (да) совокупит силами и (да) спасет, Богородице, мир»* …) изложен в 4 строки:

17-я стр. (= 7 попѣвкѣ) с небесными.
18-я » (= 4 ») совокупит силами
19-я » (= 2 ») и спасет
20-я » (=20 + 2 ») Богородице мір . . .

К нему примыкает заключительная фраза догматика (главное предложение для всей серии предшествующих перечислений), мелодически состоящая из 2-й попевки с свободным кадансом:



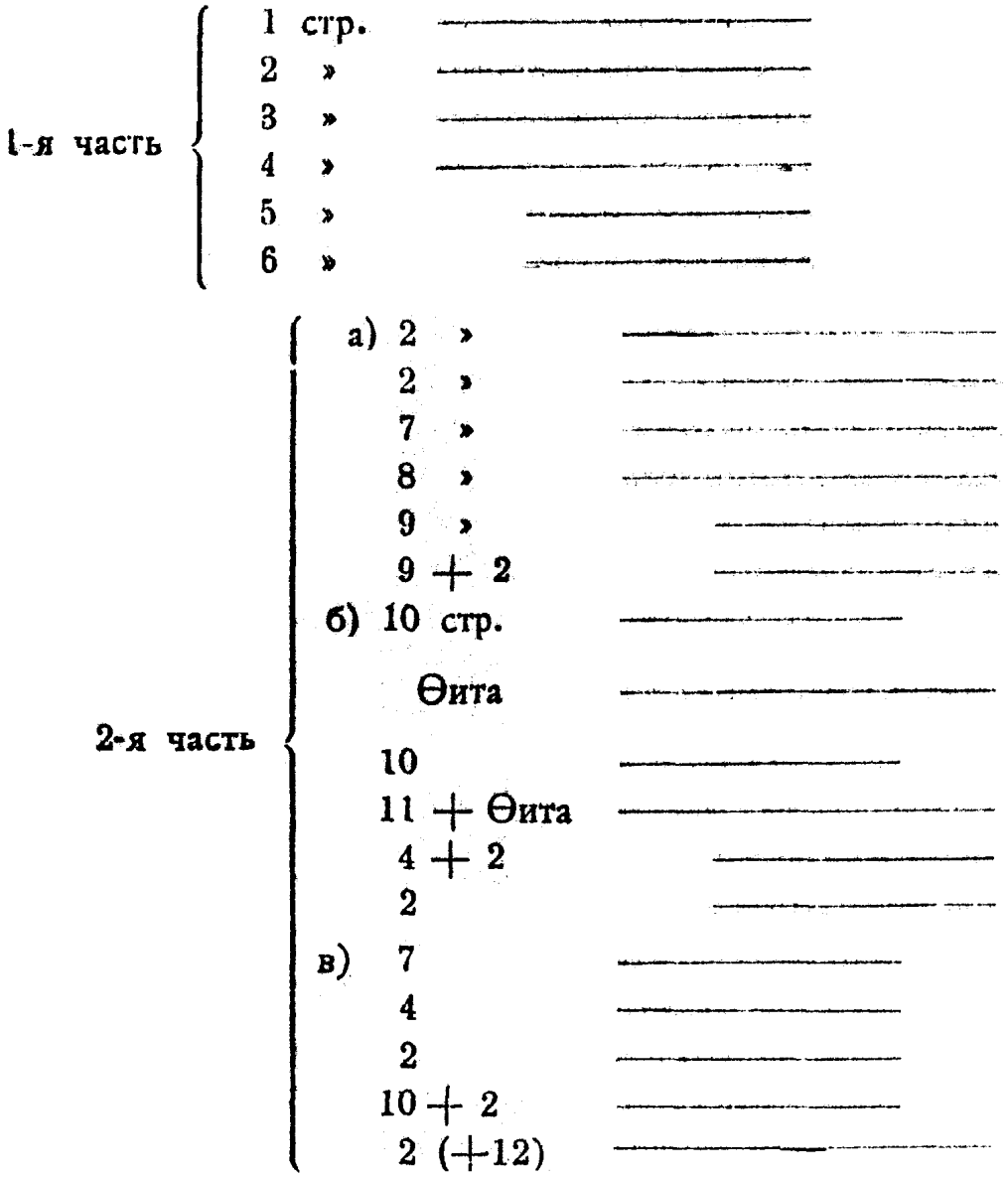
*) Нечет строк образовался вследствие опущения фиты в 1-й части догматика; с восстановлением ее количество строк выразится цифрой 22.

Эту строку, в виду присутствия в ней особого каданса, можно рассматривать как двухсоставную, т. е.

21-я стр. (= 2 попѣвка) Христос имѣя велію и богатую
21б » (=12 ») милость

Характерно то, что заключительной попевкой здесь снова служит – *вторая.*

Сводя в одно целое формы подотделов, на которые распадается вторая половина догматика, получаем *трижды взятое* 6-ти строчное построение. Все эти 18 строк суть в тоже время – *одна* общая *часть догматика* (вторая). Признаком их единства является *тожество заключительных* в каждом подотделе *попевок,* на что не раз и было указано выше. Заключением же первой части догматика служат попевки 5 и 6-я, подчеркивая тем самым ее обособленность от дальнейшего. Так. обр., форма догматика в целом – *двухчастная:*



Оценивая форму догматика в целом виде, не трудно заметить чрезмерность (по объему) ее второй половины; отношение частей догматика 1 : 3. Но это впечатление несоразмерности только внешнее, и оно легко исчезает, если принять в соображение, что на 6 попевок первой части, во второй имеется тоже 6, т. е. ровное количество нового мелодического содержания. Это-то и уравновешивает обе части, придавая им полную симметричность.

Во всяком случае, догматик 4 гл., по своей форме, есть нечто совсем иное, чем другие из рассмотренных доселе. Здесь впервые приходится иметь дело уже не с трехчастной формой, в ее разновидностях, а с двухчастной. Такая форма была найдена ранее в «Господи воззвах» Знам. росп. (см. гл. III), но там ее составные элементы были не столь сложны и разнообразны, как здесь. Так. обр., пред нами на сей раз – *новое достижение* русских певцов в области художественных форм.

Важно отметить характер попевок, встречаемых в догматике разбираемого гласа.

Не говоря о прямом заимствовании (см. попевку 2-ю и 9-ю), значительная часть мелодических строк догматика построена из *отрывков разных попевок,* напр.: 6-я строка из конца 2-й попевки и одного мотива 1-й фиты; 12-я стр. — из начала 9-й и конца 2-й попевок; 20-я – из 10-й 2; 21-я – из 2-й с добавлением 12-й и т. п. В общем не смотря на обилие попевок (12 на 22 строки), перевес остается на стороне 2-й попевки, которая то целиком, то по частям входит в состав целых 9-ти строк, сообщая мелодии догматика некоторую монотонность. Из других попевок лишь 4, 7, 9 и 10-я применены по два раза каждая; остальные – лишь по разу.

Нельзя не обратить внимания и на известную связь, которая существует между настоящим догматиком и мелодией 4 гл. обычного напева на «Господи воззвах». Последняя — одна из самых больших по числу строк (6-ть), так же, как и догматик. Но в чередовании строк, при пении стихир, принимают участие всего лишь три строки (3, 4 и 5-я), и в этом трудно не заметить отражения такого же свойства (повторяемость лишь некоторой *части* попевок), наблюдаемого в догматике. Точно также факт заимствования из мелодии 3 гл. в догматике дает себя почувствовать в том, что заключительная строка в обычном напеве на «Господи воззвах» берется из мелодии 1-го гласа.

Эти черты лишний раз указывают на родство позднейших напевов с их первоисточником – знаменным распевом. Установление же такого родства важно не ради каких-либо отвлеченных соображений, а как открытие путей и средств к объяснению многих сторон в нашем церковном пении. В данном случае мы имеем объяснение такого явления, как многосоставность и сложность обычной мелодии 4 гл. (Киевск. росп.), не мешающее однако ограниченности повторяемых строк (3-х из 6-ти), а также заимствованный характер заключительной строки. Ясно, что эти черты – в природе гласа, как об этом можно судить по данным анализа.

5. Глас пятый.

Подобно догматику 2-го гласа, Богородичен 5-го гласа построен на сопоставлении образов ветхозаветных с событиями Нового завета. Отсюда полное сходство формы текста обоих догматиков. Отдельных частей – три.

1-я часть:

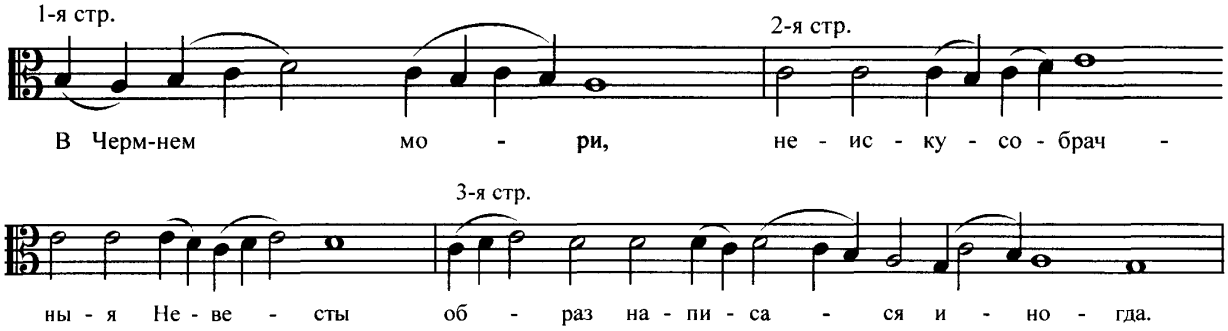


Схема – трехстрочная, еще ни разу доселе не встреченная:

1-я стр. *В чермнем мори*
2-я » *неискусобрачныя Невесты*
3-я » *образ написася иногда.*

Во второй части (средней) содержится три сопоставления образов:

а) *Тамо Моисей, разделитель воды;*
Зде же Гавриил, служитель чудесе.
б) *Тогда глубину шествова не мокренно Израиль:*
ныне же Христа роди безсеменно Дева.
в) *Море по прошествии Израилеве пребысть непроходно:*
Непорочная по рождестве Эммануилеве пребысть нетленна.

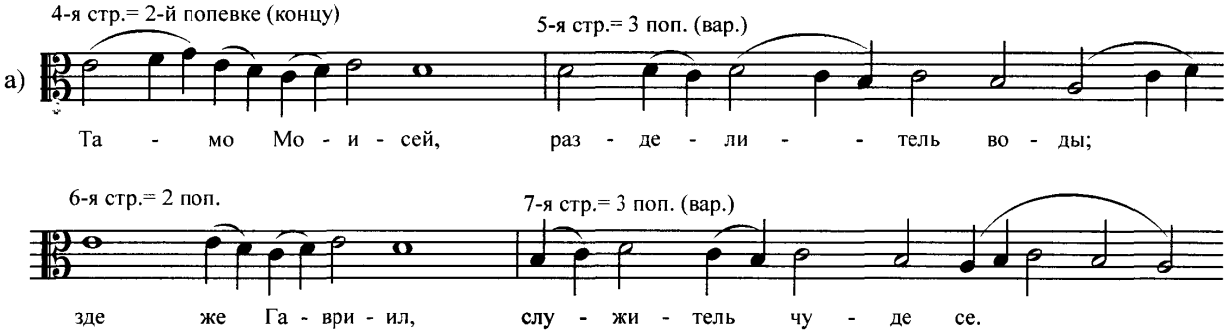
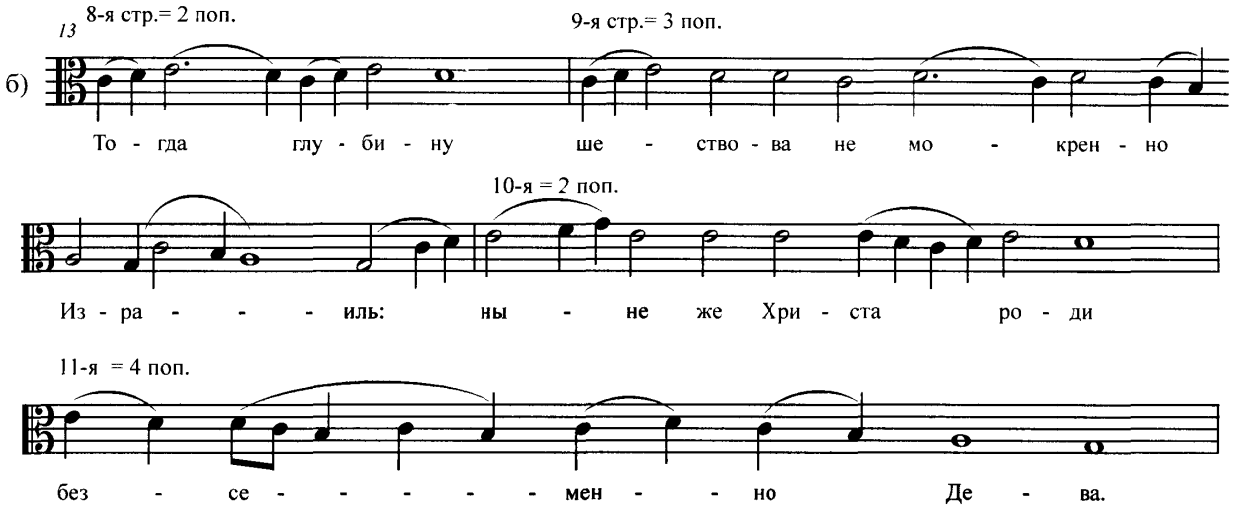


Схема: 4-я стр. = 2 поп. *Тамо Моисей*
5-я » = 3 » *разделитель воды*
6-я » = 2 » *зде жеГавриил,*
7-я » = 3 » *служитель чудесе.*

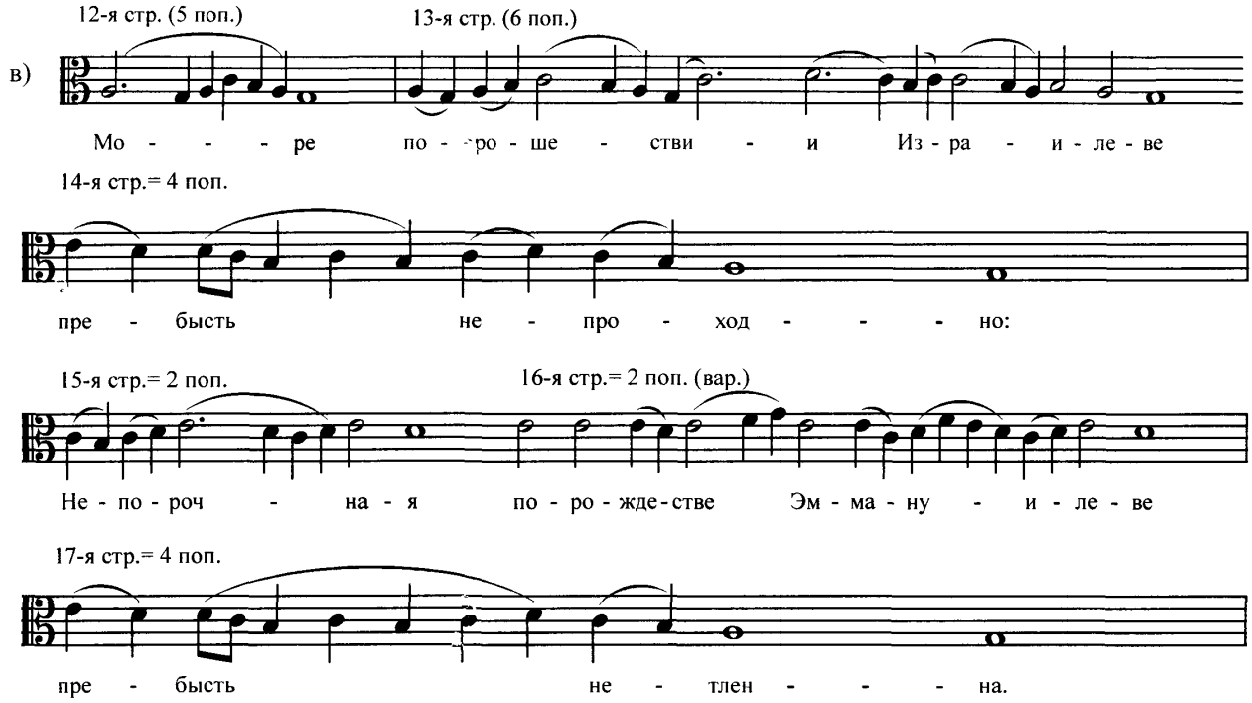
(два одинаковых и повторенных предложения)



Снова четырехстрочное построение:

8-я стр.	= 2 поп.	*Тогда глубину*
9-я »	= 3 »	*шествова не мокренно Израиль:*
10-я »	= 2 »	*ныне же Христа роди*
11-я »	= 4-й поп.	*безсеменно Дева.*

(Два же предложения, причем первое из них того же содержания, что и прежние, а второе – имеет свою каденцию в виде *особой* попевки).



Шестистрочное построение, распадающееся на два предложения:

12-я стр.	= 5 поп.	*Море*
13-я »	= 6+3 поп.	*по прошествии Израилеве*

14-я » = 4 » *пребысть непроходно:*
15-я » = 2 » *Непорочная*
16-я » = 2 (вар.) *по рождестве Эммануилеве*
17-я » = 4 » *пребысть нетленна.*

Вся средняя часть догматика имеет в общем такую форму:

а) – 2 поп.
3 »
2 »
3 »

б) 2 »
3 »
2 »
4 »

в) 5 »
6+3 »
4 »
2 »
2 вар.
4 »

(Здесь – хотя и два, по внешности, *разных* построения (2-х и 3-х строчные), по существу совершенно *уравновешивающихся*, т. к. каждое заключает по одному и тому количеству попевок: 2, 3 и 4-ю в первом, и 5, 6 и 4-ю – во втором. Заключение обоих отделов 4-ой попевкой подтверждает это положение.)

3-я часть.

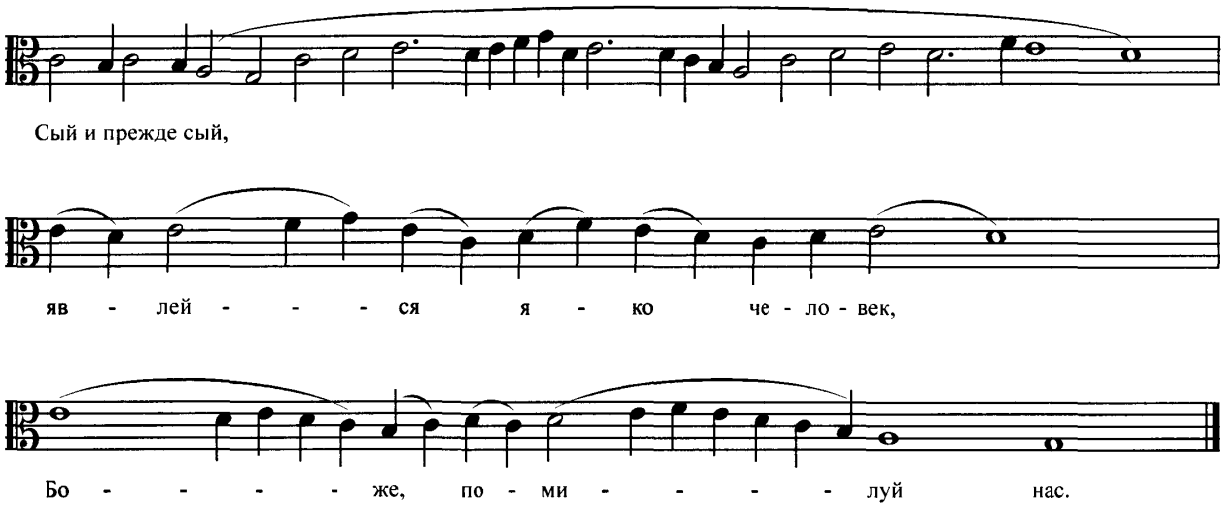


Схема: 18-я стр. = 7 поп. *Сый и прежде сый,*

19-я » = 2 » *<u>явлейся яко человек</u>*
20-я » = 8 » *<u>Боже, помилуй нас.</u>*

(То же построение, что и в 1-й части.)

Итак, форма догматика в целом такова:

1 часть	1-я поп.	_____
	2-я »	_____
	3-я »	_____
	2-я »	_____
	3-я »	_____
	2-я »	_____
	3-я »	_____
	2-я »	_____
	3-я »	_____
2 часть	2-я »	_____
	4-я »	_____
	5-я »	_____
	6+3 »	_____
	4-я »	_____
	2-я »	_____
	2 вар.	_____
	4-я поп.	_____
3 часть	7-я поп.	_____
	2-я »	_____
	8-я »	_____

Форма – трехчастная, как в догматике 1, 2 и 3-го гл., но заключающая в себе черты особые, вполне своеобразные. К таковым следует отнести прежде всего *трехстрочное построение*, впервые только в настоящем догматике примененное. Как видно, это построение дано первой и третьей частям общей формы. Оригинальность такого приема тем заметнее, что он касается наиболее выпуклых частей целого. Та же трехстрочность имеется и в средней, - уравновешенная парностью фраз, в которых она применена. Что касается более обычного – четырехстрочного построения, то оно в данном Богородичне в свою очередь типично, во-первых тем, что в нем имеется повторение двух вполне схожих предложений, (прием еще не известный по прежним образцам); во-вторых тем, что в нем строго проведен принцип той же парности, какой и относительно трехстрочных построений. Вообще, в форме догматика бросается в глаза необыкновенность, точность и симметричность в соотношении частей: каждая из них стоит не особняком, а

непременно имеет свою ответную фразу. Так, напр., началу отвечает заключение (то и другое – трехстрочное), первое «сопоставление образов» - второму, оба вместе – третьему, которое само по себе построено по той же схеме взаимно отвечающих друг другу фраз (трехстрочных) и т. п.

Возвращаясь к мысли о соответствии гласов (1-го – 5-му и т. д.)[1], из сопоставления формы догматиков 1-го и 5-го гласов видим, что такое соответствие не подтверждается в большом знаменном распеве так же, как это было и в прочих распевах[2].

Схема 1 гл.

а)
1 _____
2 _____
3 _____
4 _____
5 _____
6 _____

б)
6 _____
7 _____
1 _____
2 _____
5 _____
4 _____

6 _____
7 _____
5 _____
4 _____

в)
8 _____
1 _____
5 _____
4 _____

Схема 5 гл.

а)
1 _____
2 _____
3 _____

б)
2 _____
3 _____
2 _____
3 _____
2 _____
3 _____
2 _____
4 _____
5 _____
6+3 _____
4 _____
2 _____
2 _____
4 _____

в)
7 _____
2 _____
8 _____

1) Число строк в главных частях – начальной и заключительной – совершенно различно: 6 и 4 – в 1-м гласе, и ровно по три – в 5-м гласе.

2) шестистрочному построению первой половины в средней части 1 гл. отвечает – четырехстрочное, тогда как в 5-м гл. идет ряд парных построений, 2-х и 3-х строчного типа.

Принцип в чередовании попевок в том и другом гласе также неодинаков: напр. комбинация 5 и 4-ой попевок в 1-м гласе носит каденциальный характер в средней и заключительной частях (но не в первой); между тем как в 5-м гласе этот характер придан одной 4-й попевке, но при этом исключительно для средней части догматика. Или: 6 и 7-я попевки 1-го гласа явно подчеркивают начала отделов средней части, тогда как в 5-м гласе ни одна из попевок такого значения не имеет.

---

[1] См. гл. III.
[2] См. гл. III.

С другой стороны, у догматика 5 гл. гораздо больше точек соприкосновения по форме с 2-м гласом, чем с 1-м. На самом деле.

Схема 2 гл. а) 1 _____
2 _____

б) 3 _____
4 _____
2 _____
6 _____

7 _____
8 _____
1 _____
10 _____

в) 11 _____
12 _____

Главная часть здесь так же строго-соразмерна, как и в 5 гл. Тоже наблюдается и относительно построения средней части.

Оба эти догматика, будучи одинаково стройны и изящны по своим формам, и в этом отношении превосходя собой 1-й глас, - в тоже время обнаруживают глубокое различие – и взаимное по отношению к 1-му гласу – по тем приемам, какие применены в них касательно попевок, их чередования, каденциального значения, ответности и т. д. Таким образом, гораздо больше оснований говорить о самостоятельности, богатстве и разнообразии гласов, чем о их сходстве и родстве. И эти свойства в сущности более увеличивают достоинства нашего церковного пения, чем мысль о соответствии гласов.

6. Глас шестой.

Догматик 6-го гл. начинается также вопросной фразой, как и 3-го гласа:

Кто Тебе не ублажит Пресвятая Дево?
Кто ли не воспоет Твоего пречистаго рождества?

А далее, подобно 3-му гл., следует изложение причин, вызывающих *«ублажение и воспевание» «Пречистой»:*

Безлетно бо от Отца
возсиявый Сын Единородный;
Той же от Тебе, Чистая, пройде,
не изречено воплощься,
естеством Бог сый,

и естеством быв человек нас ради,
не во двою лицу разделяемый
но во двою естеству, неслитно познаваемый.

Вслед засим делается молитвенное обращение:

Того моли, Чистая, Всеблаженная,
помиловатися душам нашим.

1-я часть.

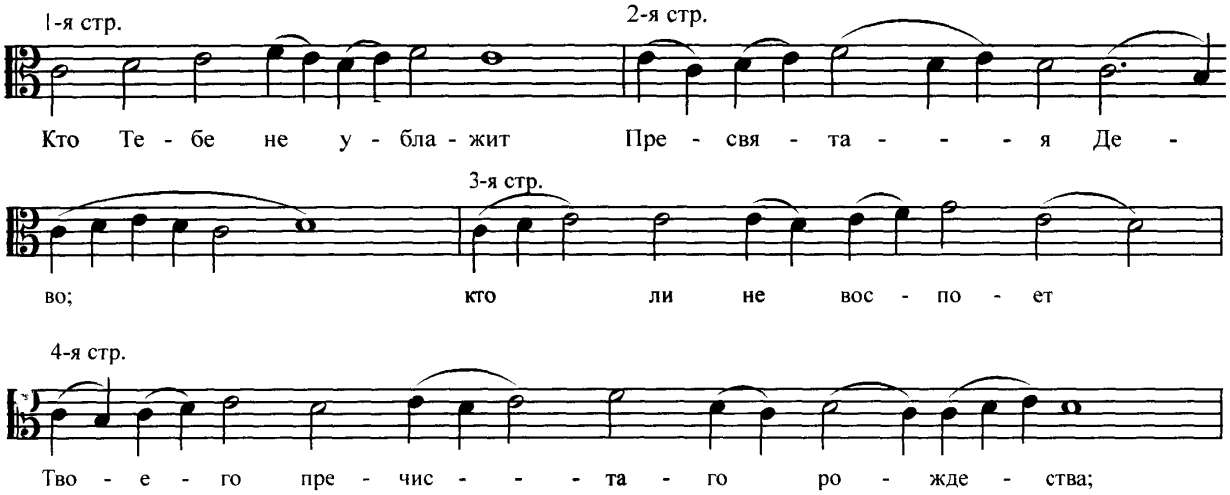


Схема: 1-я стр. *Кто Тебе не ублажит*
2-я » *Пресвятая Дево;*
3-я » *кто ли не воспоет*
4-я » *Твоего пречистаго рождества*.

2-я часть.

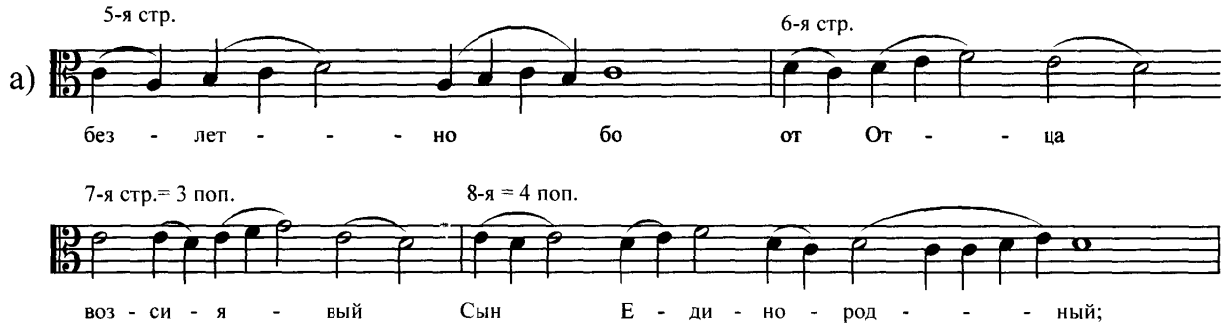


Схема: а) 5-я стр. *безлетно бо*
6-я » *от Отца*
7-я » = 3 поп. *возсиявый*
8-я » = 4 » *Сын Единородный.*

Оба построения заканчиваются одинаково: 3 и 4-й попевками.

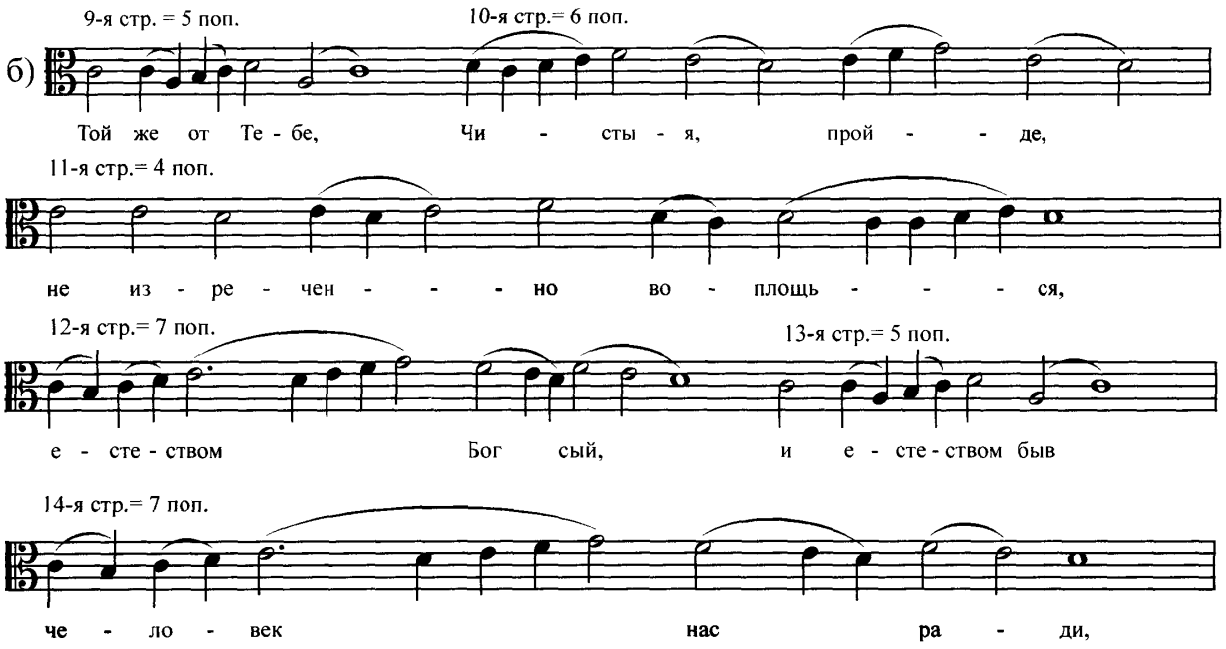


Схема: б) 9-я стр. = 5 поп. *Той же от Тебе,*
10-я » = 6 » *Чистыя, пройде,*
11-я » = 4 » *не изречено воплощся,*
12-я » = 7 » *естеством Бог сый,*
13-я » = 5 » *и естеством быв*
14-я » = 7 » *человек нас ради,*

Шестистрочное построение, по тексту распадающиеся на два *трехстрочных* предложения, а по *мелодии* допускающее иное деление, т. е. на первое 4-х строчное и второе – 2-х строчное предложения в виду участия 7-й попевки, носящей явно каденциозный характер. Предпочтение должно быть оказано *первому* делению, находящему себе опору не только в тексте, но и в 4-й попевке, которая в вышеприведенных отделах догматика также служила каденцией.

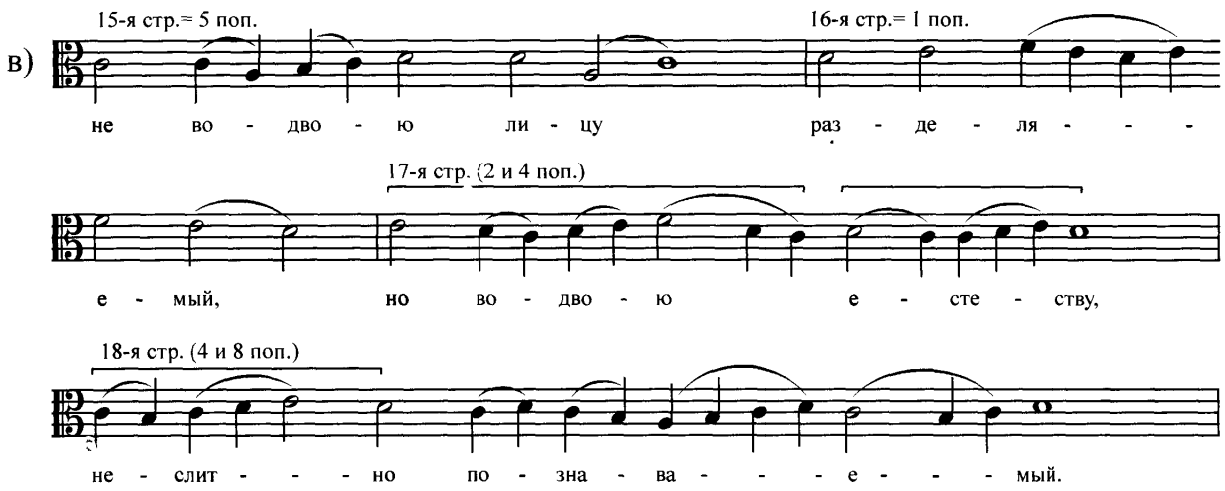


Схема: в) 15-я стр. = 5 поп. *не во двою лицу*
16-я » = 1 » *разделяемый,*
17-я » = 2+4 » *но во двою естеству,*
18-я » = 4+8 » *неслитно познаваемый.*

Начинает 5-й попевкой и заканчивает частью 4-й, этот отдел имеет большое сходство с отделом а). Его мелодическая самостоятельность выражается небольшой попевкой (8-й) в конце четвертой строки. Интересно отметить также симметричную двухколенность заключительных строк – 17-й и 18-й.

Схема средней части в ее целом (виде) следующая:

а) 5 _____
6 _____
3 _____
4 _____

б) 5 _____
6 _____
4 _____
7 _____
5 _____
7 _____

в) 5 _____
1 _____
2+4 _____
4+8 _____

Легко заметить изящную стройность формы, поражающей соразмерностью крайних отделов, которые окружают собой не менее изящную середину.

3-я часть.[1]

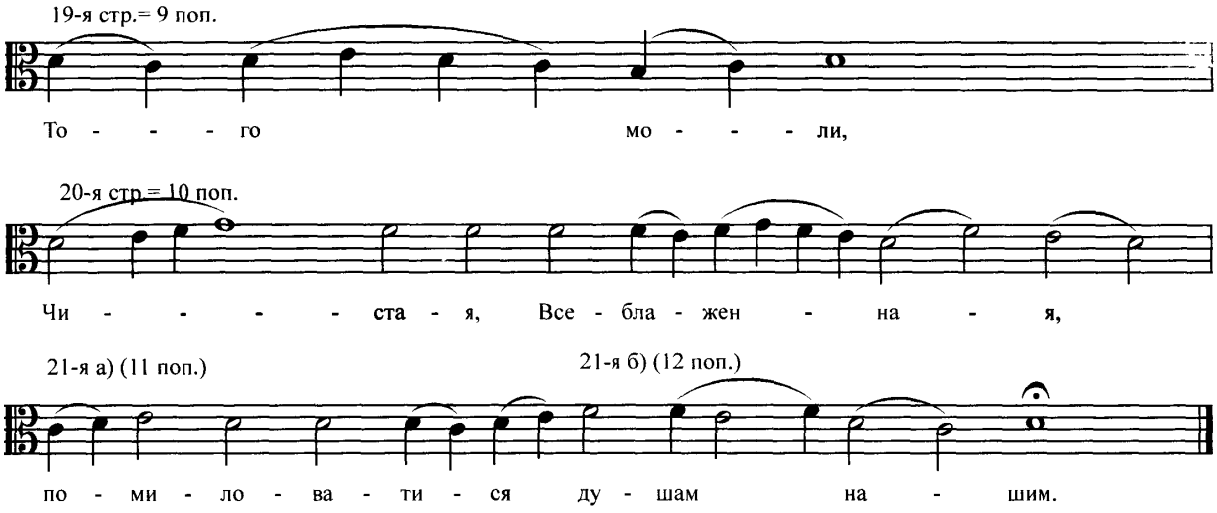


Схема заключительной части догматика:

19-я стр.		9 поп.	*Того моли,*
20-я	»	10 »	*Чистая, Всеблаженная,*
21-я	а)	11 »	*помиловатися*
21-я	б)	12 »	*душам нашим.*

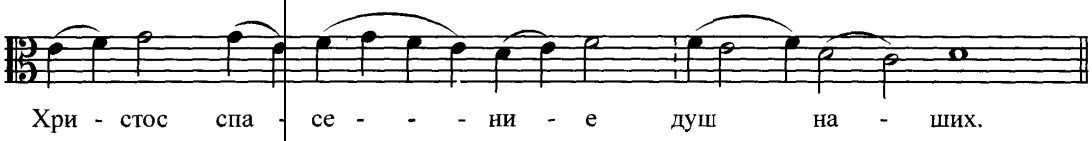
(Все попевки – новые).
Форма же в ее целом виде будет такая:

1-я часть. Попевка 1-я _____
2-я _____
3-я _____
4-я _____

а) 5-я _____
6-я _____
3-я _____
4-я _____

б) 5-я _____
6-я _____

[1] Любопытно сопоставить 20 и 21-ю строки со следующей попевкой из догматика 2-го гласа:



Не трудно заметить сходство тех и других, определенно указывающих на факт *заимствования попевок* (см. также глас 4-й).

4-я

2-я часть.

7-я

5-я

7-я

в) 5-я

1-я

2+4

4+8

3-я часть. 9-я

10-я

11-я

12-я

Особенность рассмотренной формы состоит прежде всего в том, что ее заключительная часть (равная 1-й) построена из попевок, ранее не встречавшихся. Как известно уже, в заключении гласов 1, 3 новые попевки применялись *рядом* с прежде появившимися. Исключение составлял глас *второй*, сходство с которым гласа 6-го в этом отношении и должно быть отмечено.

Второй отличительной чертой формы 6-го гл. от прочих трехчастных же форм (в 1, 2, 3 и 5-м гл.) служит служит конструкция средней части, схемы которых таковы:

1 гл. 2 гл. 3 гл. 5 гл.

Тогда как в 6-м гл.:

Сходство в принципе построения 1-й и 3-й части, замечаемое между 2 и 6 гл., а также факт заимствования попевок (см. выше), как будто служат основанием к утверждению *соответствия* этих гласов. Но сила такого основания лишь кажущаяся. На самом деле.

1) Заимствование наблюдается и в таких гласах (3 и 4 или 1 и 4-м же), о соответствии которых нет и речи.

2) 12-ть попевок имеет, кроме 6 гл., еще догматик 4-го гласа, тоже не из числа соответственных

3) Формы 2 и 6 гласов в своих деталях обнаруживают резкое несходство. Вся средняя часть 2-го гласа полна *новых попевок*, тогда как в 6-м гл. *последние чередуются* со всеми четырьмя из первой части. Во втором гласе нет попевок, характеризующих отдельные части общей формы, между тем как в 6-м гл. такое значение имеют: 5-я попевка, как начальная и 4-я – как каденциальная в подотделах средней части догматика.

Общее свойство формы догматика 6 гл. – это ее поразительная стройность, изящество и гармоничность частей. В этом отношении 6-й гл. равен 2-му и 5-му, догматики которых отличаются образцовой симметричностью и красотой.

7. Глас седьмой.

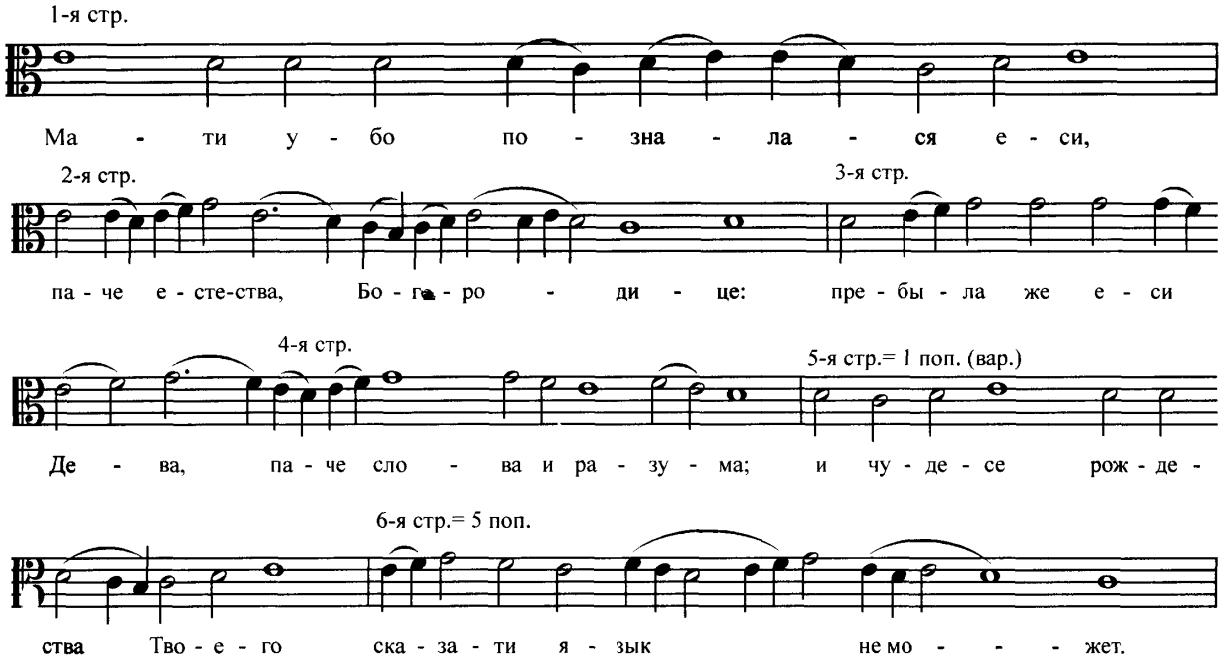


Схема:

1-я поп.	*Мати убо позналася еси,*	
2-я »	*паче естества, Богородице:*	
3-я »		*пребыла же еси Дева,*
4-я »		*паче слова и разума;*
1-я »	*и чудесе рождества Твоего*	
5-я »	*сказати язык не может.*	

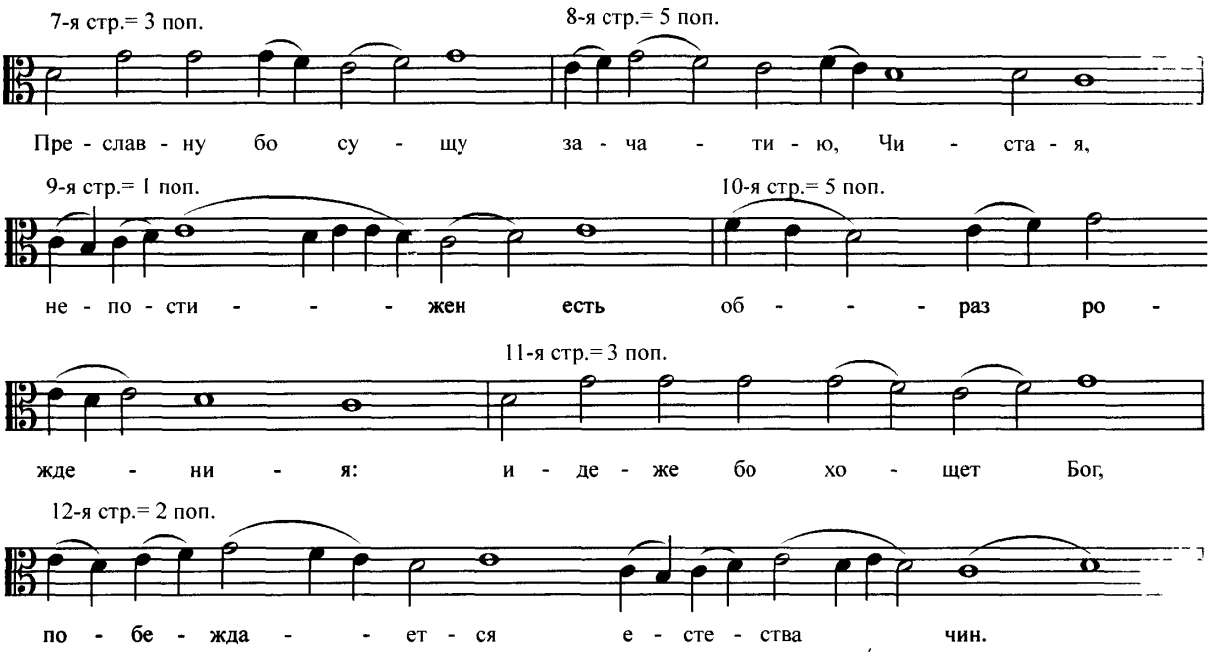


Схема: 3-я поп. *Преславну бо сущу*
5-я » *зачатию, Чистая,*
1-я » *непостижен есть*
5-я » *образ рождения:*
3-я » *идеже бо хощет Бог,*
2-я » *побеждается естества чин.*

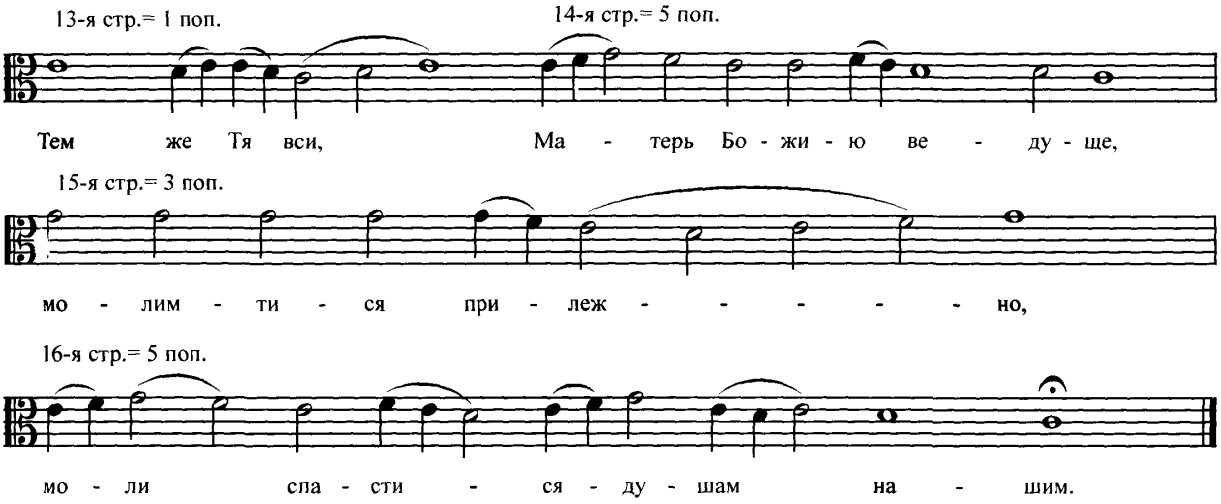


Схема: 1-я поп. *Тем же Тя вси,*
5-я » *Матерь Божию ведуще,*
3-я » *молимтися прилежно,*
5-я » *моли спастися душам нашим.*

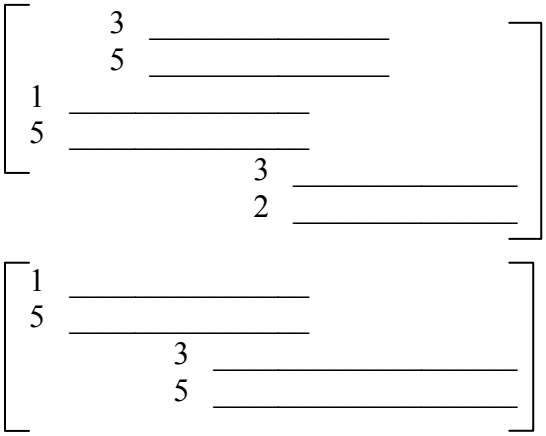
Сводя в целое чертежи отдельных частей, получаем:

1-я часть:	Попевки:	1-я	_____
		2-я	_____
		3-я	_____
		4-я	_____
		1-я	_____
		5-я	_____
2-я часть:	»	3-я	_____
		5-я	_____
		1-я	_____
		5-я	_____
		3-я	_____
		2-я	_____
3-я часть:	»	1-я	_____
		5-я	_____
		3-я	_____
		5-я	_____

На 16-ть мелодических строк имеется всего только *пять попевок*; в этом смысле 7-й глас – кратчайший из всех прочих гласов.

Интересно то, что попевки расположены во всем догматике *парами.* Наибольшее число повторений падает на 5-ю попевку, в соединении ее то с 1-й, то с 3-й. Комбинация попевок 1 и 5-й замечательна в том отношении, что она занимает последовательно места: *заключения* в первой части догматика, *середины* – во второй, и *начала* – в третьей. Благодаря этому, общая форма образует двойной ряд попевок, как бы перевитых спиралей, причем в одной спирали преобладает колорит 1-й попевки в ее соединении с 5-й (и однажды со 2-й), а в другой – колорит попевки 3-й, в соединении ее со всеми прочими попевками.

Эта особенность формы сообщает ей чрезвычайную оригинальность и выделяет ее из среды других форм. Нельзя не поразиться остроумием и находчивостью составителя этой мелодии, _) так искусно использовавшего и ограниченное количество попевок и однообразие их двухстрочного построения. Исчерпавши весь мелодический материал в первой же части догматика, составитель его сумел, - не прибегая ни к сложным построениям, ни к новым попевкам, - так скомбинировать имеющиеся в их распоряжении 5 попевок, что в форме средней и заключительной частей получилась очень интересная, хотя и крайне простая, система чередований, а именно:



Началом средней части, концом и заключительной является одна и таже комбинация: 3 и 5-й попевок; ближайшими к ним – 1 и 5-я попевки, которые окружают собой центральную группу попевок 3 и 2-ой. Все здесь так ясно и прозрачно, а вместе с тем так стройно и гармонично, что впечатление от формы создается невольно самое лучшее.

Будучи трехчастной, форма разбираемого догматика вполне своеобразна в ряду прочих трехчастных же форм (1, 2, 3, 5 и 6 гл.), так как в ней применена исключительно система двухстрочных построений, тогда как в других догматиках таковая встречается лишь в виде исключения, при явном преобладании трех- и четырехстрочных построений.

Надо отметить и то обстоятельство, что догматик 7 гл., краткий по числу попевок, очевидно оказал свое влияние на Киевский роспев, мелодия которого на «Господи воззвах» - одна из кратчайших среди прочих гласовых мелодий на тот же текст. Соответствие гласов 3-го и 7-го, формой обычного напева не отрицается (см. Гл. III, 8), подтверждения себе в форме догматиков не находит. Различно в них не только число попевок (8 в 3-м гласе и 5 – в 7-м), ни и система чередований, что особенно важно, так как отсюда именно в мелодии и создаются характерные черты и особенности. Форма в целом также свидетельствует об отсутствии родства между гласами, что легко усмотреть из схем.

Схема 3 гл.

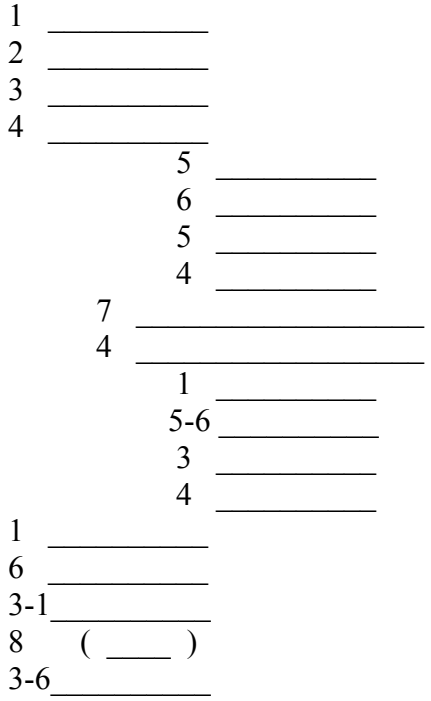
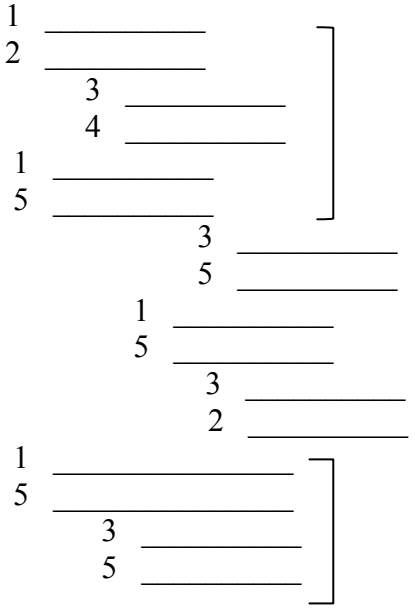


Схема 7 гл.



8. Глас восьмой.

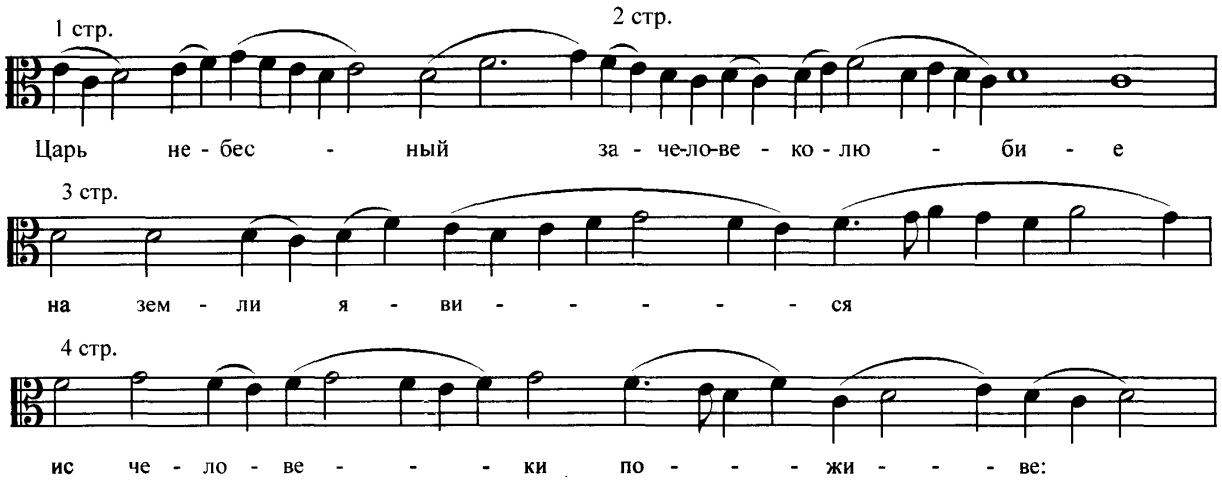


Схема: 1-я стр.- попевка *Царь небесный*
2-я » » *за человеколюбие*
3-я » » *на земли явися*
4-я » » *и с человеки поживе.*

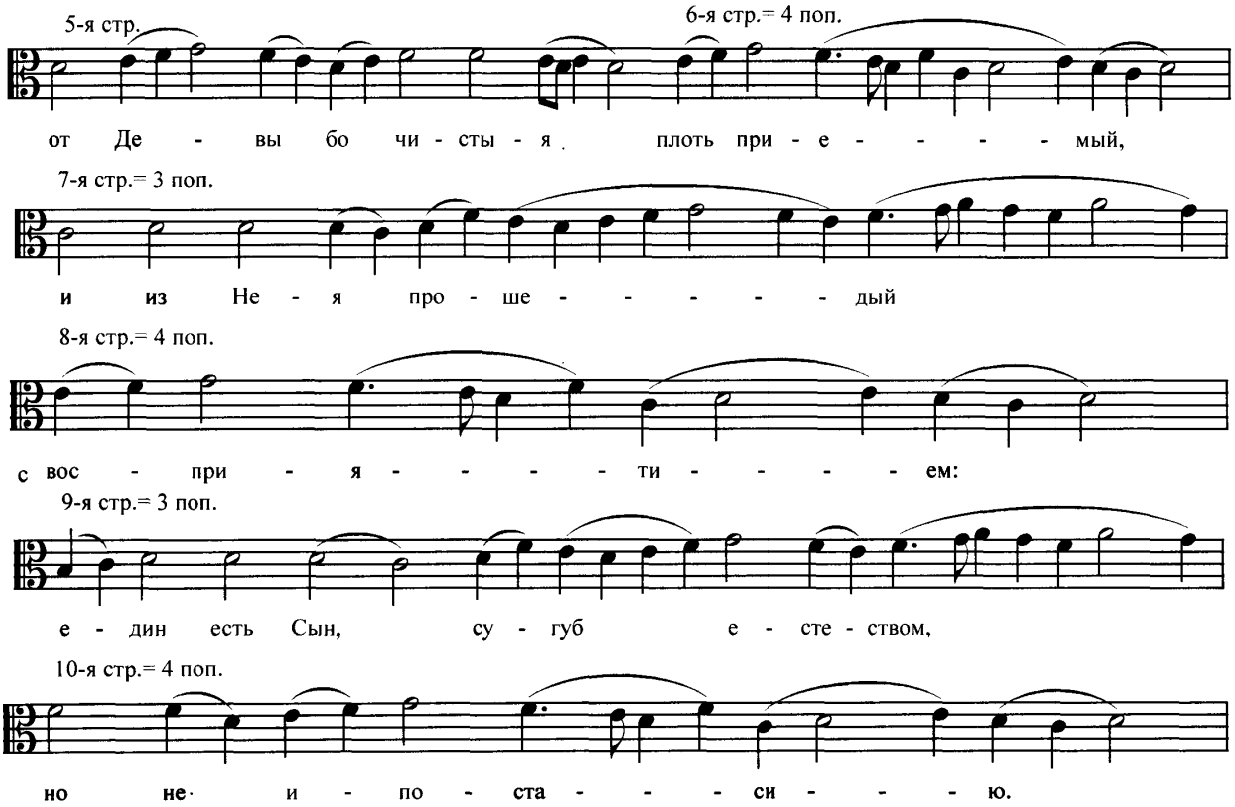


Схема: 5-я стр. и попевка: *От Девы бо чистыя*
6-я » = 4 » *плоть приемый,*
7-я » = 3 » *и из Нея прошедый*
8-я » = 4 » *с восприятием:*

9-я » = 3 » [1]) *<u>един есть Сын, сугуб естеством,</u>*
10-я » = 4 » *<u>но не ипостасию.</u>*

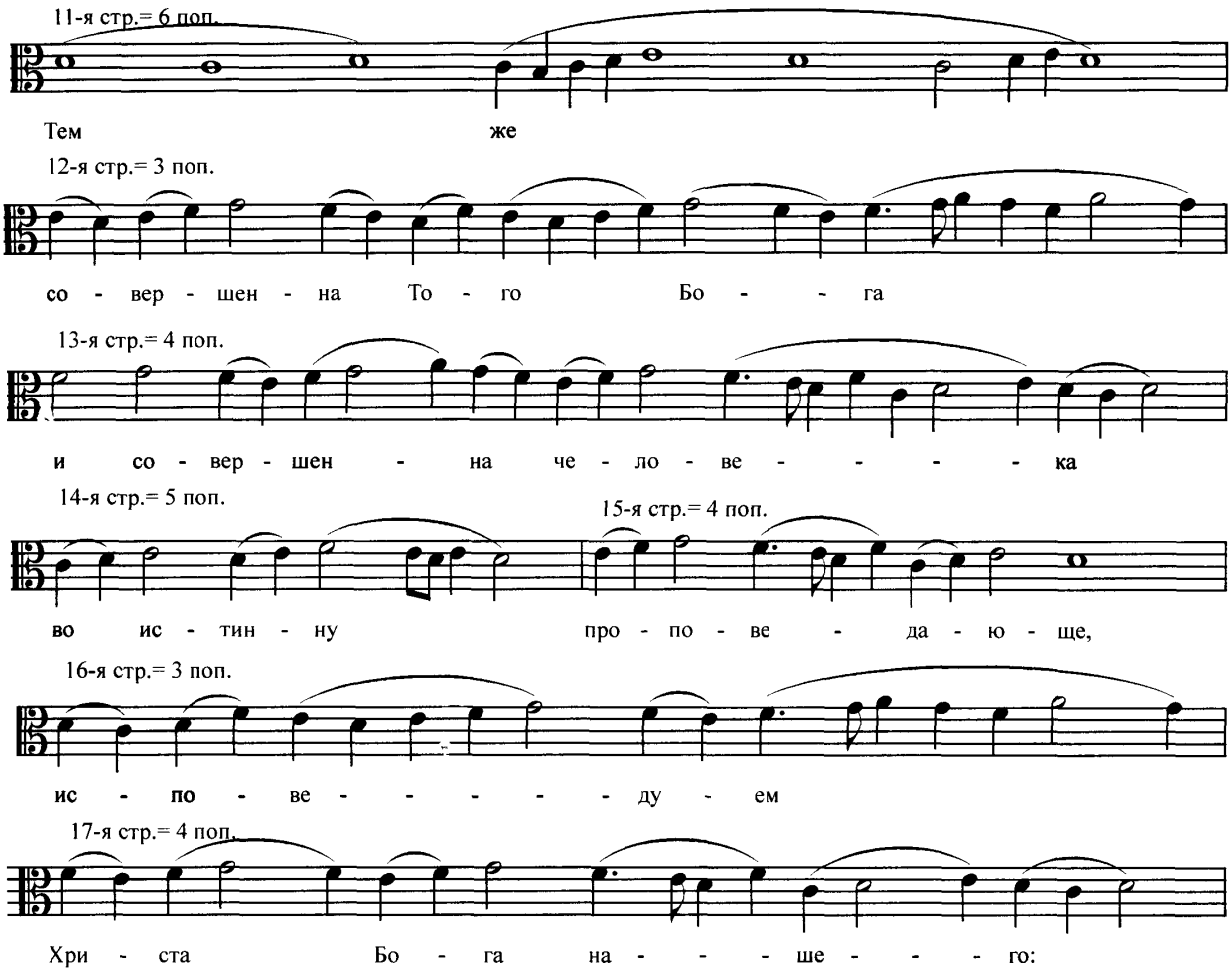
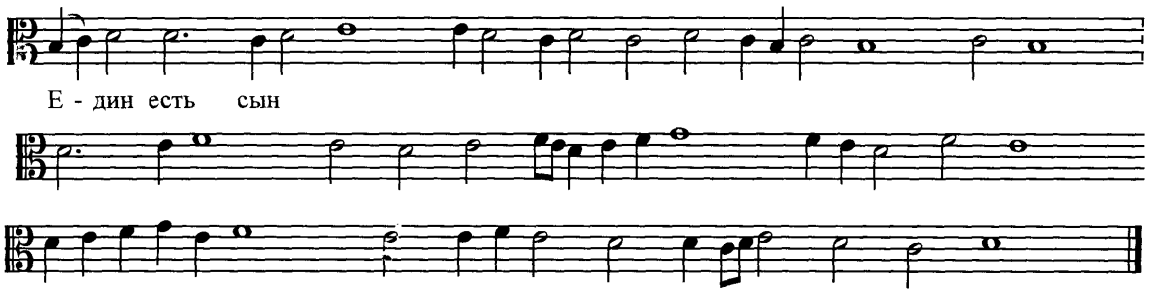


Схема: 11-я стр. и 6 поп. *<u>Тем же</u>*
12-я » = 3 » *<u>совершенна Того Бога</u>*
13-я » = 4 » *<u>и совершенна человека</u>*
14-я » = 5 » *<u>воистинну</u>*
15-я » = 4 » *<u>проповедающе,</u>*
16-я » = 3 » *<u>исповедуем</u>*
17-я » = 4 » *<u>Христа Бога нашего.</u>*

---

[1] Та же строка, но с фитой



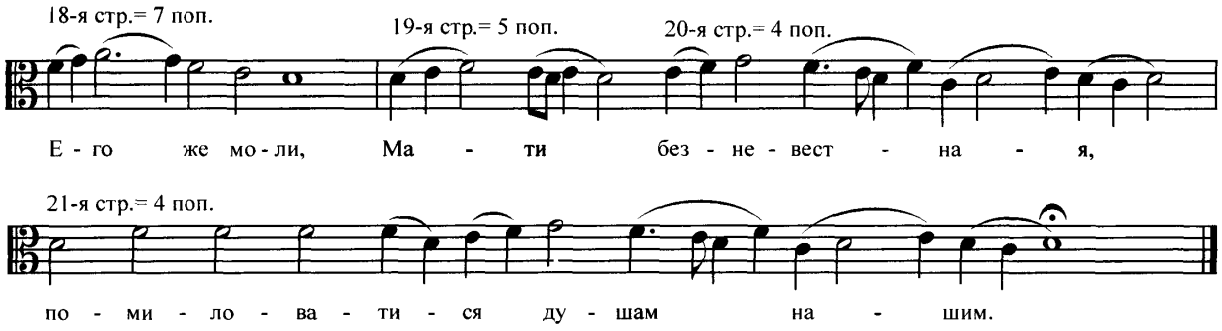


Схема: 18-я стр. и 7 поп. *Его же моли,*
19-я » = 5 » *Мати*
20-я » = 4 » *безневестная,*
21-я » = 4 » *помиловатися душам нашим.*

Общий чертеж формы таков:

Стр.	1-я и попевка	1-я	▬▬▬	
»	2-я »	2-я	▬▬▬	
»	3-я »	3-я	▬▬▬	
»	4-я »	4-я	▬▬▬	
»	5-я »	5-я		▬▬▬
»	6-я »	4-я		▬▬▬
»	7-я »	3-я		▬▬▬
»	8-я »	4-я		▬▬▬
»	9-я »	3-я		▬▬▬
»	10-я »	4-я		▬▬▬
»	11-я »	6-я		▬▬▬▬▬▬▬▬▬▬
»	12-я »	3, 2-я		▬▬▬
»	13-я »	4-я		▬▬▬
»	14-я »	5-я		▬▬▬
»	15-я »	4-я		▬▬▬
»	16-я »	3-я		▬▬▬
»	17-я »	4-я		▬▬▬
»	18-я »	7-я	▬▬▬	
»	19-я »	5-я	▬▬▬	
»	20-я »	4-я	▬▬▬	
»	21-я »	4-я	▬▬▬	

Частей три: первая и заключительная в 4 строки каждая, средняя содержит в себе 13 строк. Каждая часть, а равно и отделы средней заканчиваются комбинацией попевок 3 и 4-й (в заключении 4-й и 4-й).

Средняя часть состоит из двух шестистрочных построений, совершенно одинаковой конструкции, но разделенных одно от другого

особой попевкой (6-й)[1]. Эта вставка очень оживляет форму середины догматика, которая могла бы без нее казаться однообразной и монотонной.

В общем форма догматика *очень стройная,* что зависит как от симметричности начальной и заключительной частей, так и от контраста между ними и средней частью, где 4-х строчным построениям главных отделов догматика противополагаются шестистрочные, с их вставной попевкой.

Форма догматика 8 гл. не есть простое повторение других трехчастных форм, и содержит в себе некоторые индивидуальные черты. Это становится вполне ясным при сравнении схем:

Схема 1 гл.

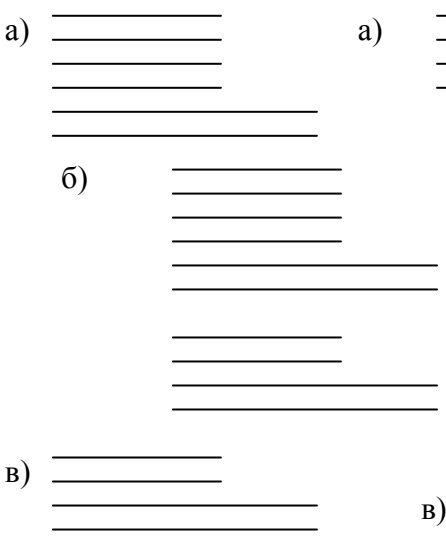


Схема 8 гл.

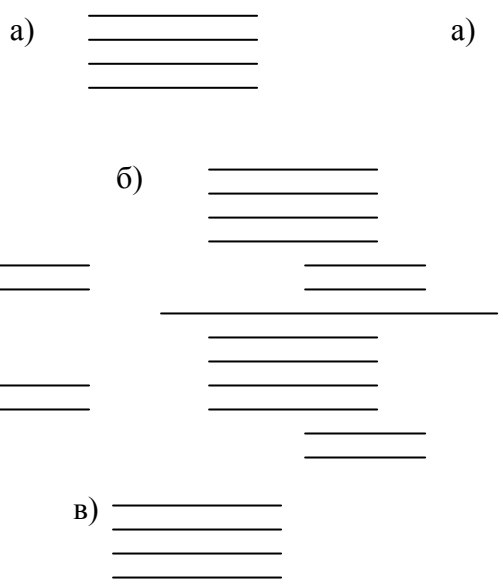


Схема 2 гл.

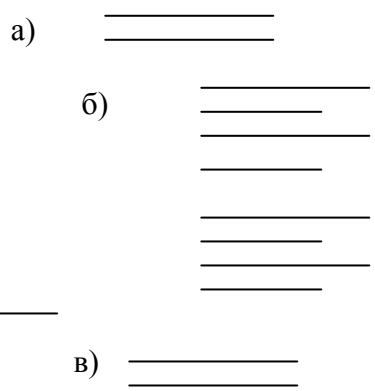


Схема 3 гл.

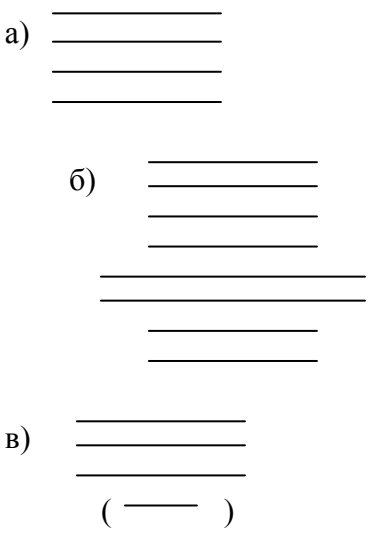


Схема 5 гл.

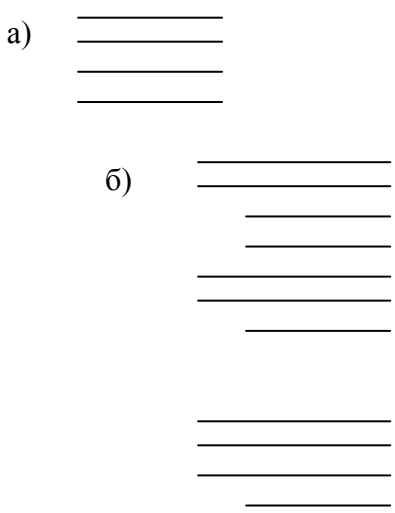
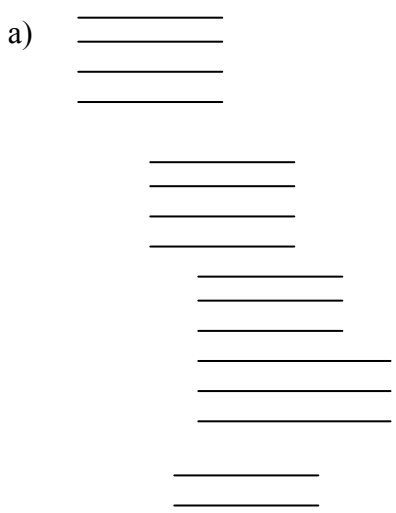


Схема 6 гл.



[1] Такой же прием применен в средней части догматика 3-го гл., где два 4-х строчных построения разделенных вставкой в виде двухстрочной фразы (см. гл. IV, 3).

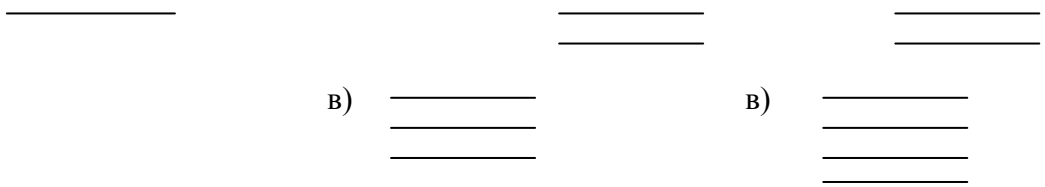
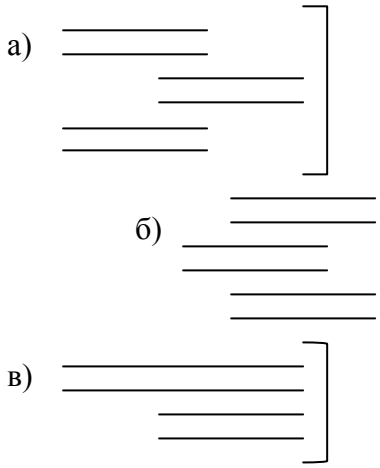


Схема 7 гл.



Что касается соответствия 4 и 8-го гл. друг другу, то этот вопрос решается в отрицательном смысле уже потому одному, что формы догматиков в этих гласах существенно различны (в 4-м гл. – *двухчастная*), не говоря уж о деталях их построения.

Схема 4 гл.

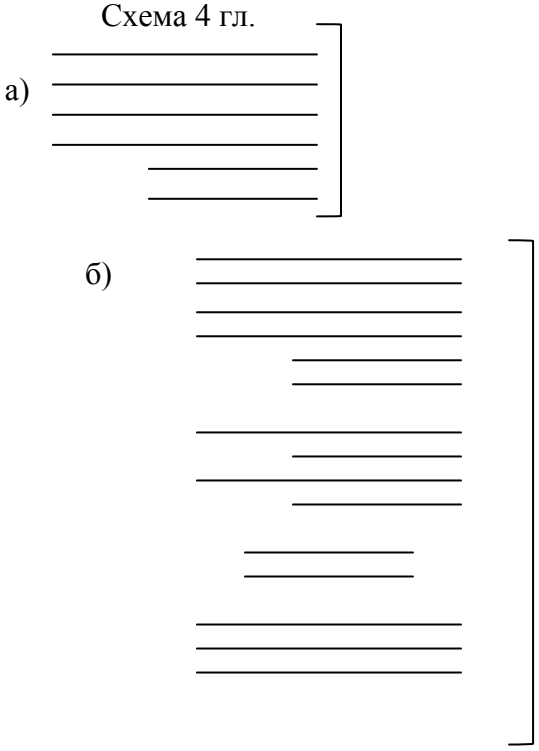
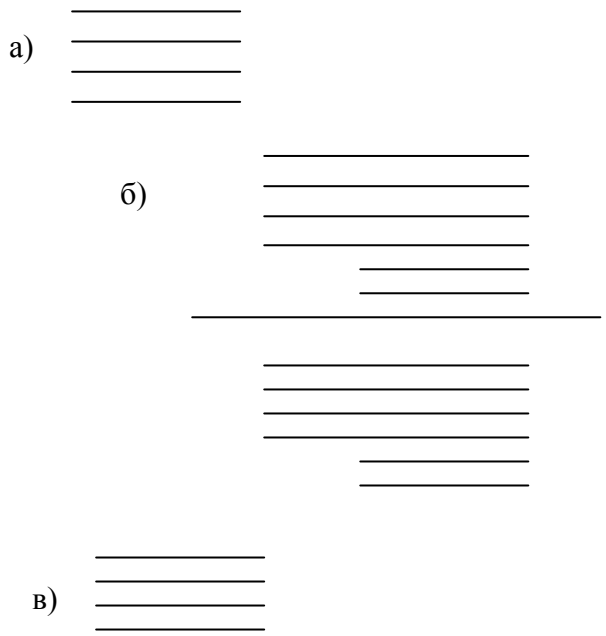


Схема 8 гл.



9. Общие замечания о форме догматиков.

1. Преобладающей формой догматиков является *трехчастная*. Исключение составляет один 4 гл., догматик которого построен в *двухчастной* форме.

1-е части догматиков имеют разное количество строк. Так во 2-м гласе их *две*; в 5-м – *три*; в 3-м, 6-м и 8-м – по *четыре*; в 1-м, 4-м и 7-м – по *шести.* Обыкновенно все строки содержат каждая особую попевку, и только в 7-м гласе на 6-ть начальных строк приходится собственно попевок 5.

Заключительные части догматиков также не во всех гласах одинаковы по числу строк, и – главное – не везде равны количеству строк первых частей. Равное количество имеют концы догматиков 2-го, 5, 6 и 8-го гласов.

2 гл.	5 гл.	6 гл.	8 гл.
а)	а)	а)	а)
б)	б)	б)	б)
в)	в)	в)	в)

В 1-м гл. начальных 6 строк, заключительных – 4 строки.
В 3-м гл. » 4 стр., » – 5 стр.
В 7-м гл. » 6 стр., » – 4 стр.

Представляет ли заключение догматиков *тематическое тожество* с началом, как это наблюдается в трехчастных формах общей музыки?

На этот вопрос можно ответить лишь отрицательно. Часть гласов содержит в своих заключениях *совершенно новые попевки;* таковы догматики: 2 гл. и 6 гл.. В гласах 1-м, 3-м, 5-м и 8-м, наряду с попевками встречаемыми *ранее,* введены в заключение по одной или по две, и даже три новых, т. е.:

1 гл.	3 гл.	5 гл.	8 гл.
а) 1	а) 1	а) 1	а) 1
2	2	2	2
3	3	3	3
4	4		4
5			
6			
б)	б)	б)	б)

в) 8 _____
1 _____
5 _____
4 _____

в) 1 _____
6 _____
3+1 _____
8 (_____)
3+6 _____

в) 7 _____
2 _____
8 _____

в) 7 _____
5 _____
4 _____
4 _____

Заключение догматика 7-го гласа тематически сродно началу, хотя и с своеобразной перестановкой попевок:

а) 1 _____
2 _____
3 _____
4 _____
1 _____
5 _____

б)

в) 1 _____
5 _____
3 _____
5 _____

Средние части догматиков (за исключением 7-го гл.) представляют собой широко-развитые построения, по количеству строк не менее чем *вдвое* большие 1-й и последней части, взятых в отдельности.

Так в 1-м гл. на	6 начальных	и 4 заключительных	в средней части			10 строк.
− во 2-м гл.	− 2	»	2	»	»	8 стр.
− в 3-м гл.	− 4	»	5	»	»	10 стр.
− в 5-м гл.	− 3	»	3	»	»	14 стр.
− в 6-м гл.	− 4	»	4	»	»	14 стр.
− в 8-м гл.	− 4	»	4	»	»	13 стр.

В 7-м гласе средняя часть равна начальной (по 6-ти строк) и больше заключительной на 2 строки.

В 4-м гласе, при его *двухчастной форме*, вторая часть несоразмерно велика: в ней 18 строк (при 6-ти *новых* попевках) на 6 начальных.

Можно ли считать среднюю часть догматиков вполне аналогичной такой же части в сочинениях общей музыки, где она то имеет вид *разработки тем*, данных в первой части[1], то вводит совершенно новый и имеющий самостоятельное значение материал[2], то довольствуется материалом хотя и новым, но второстепенного значения[3]?

---

[1] В сонатной форме.
[2] В рондо высших форм..
[3] В так называемой «песенной трехчастной» форме.

В этом отношении догматики представляют большое разнообразие форм.

а) Так *2 гл*. вводит в средней части *5 новых* попевок, на две взятые из начальной части. *4-й глас* во второй части вводит *6 новых* попевок, пользуясь в тоже время только одной 2-й попевкой, заимствованной из начала. Здесь, как видно, преобладает новый материал, *подавляющий* собою впечатление от прежде встреченных попевок.

б) В гласах 3, 5 и 6-м количество новых попевок *равно* количеству ранее введенных.

в) В 1 и 8-м гл. применены вновь по две попевки при явном *перевесе* прежних.

г) 7-й глас совсем не вводит нового материала.

Эти четыре разновидности средних частей позволяют форму одних догматиков признать довольно близкой тому, что в общей музыке называется «песенной формой» − 2-х или 3-х частной; форму других – отчасти напоминающей собою *Rondo* с новой темой в качестве средней части. Но искать в догматиках подлинную «разработку тем» совершенно невозможно, т. к. пользование попевками 1-й части сводится к *буквальному повторению* их, а не в виде каких-либо *новообразований* или вариантов, в чем и проявляется в сущности действительная «разработка» в сочинениях общемузыкальных. Вообще говоря, средние части догматиков, вводя новое содержание в равном или неравном количестве с прежними попевками, а также давая им перевес или подавляя их собою, лишают возможности считать формы догматиков вполне *аналогичными* песням 2-х и 3-х частным общей музыки, а только позволяют видеть в них *некоторое подобие, частичное сходство,* не больше.

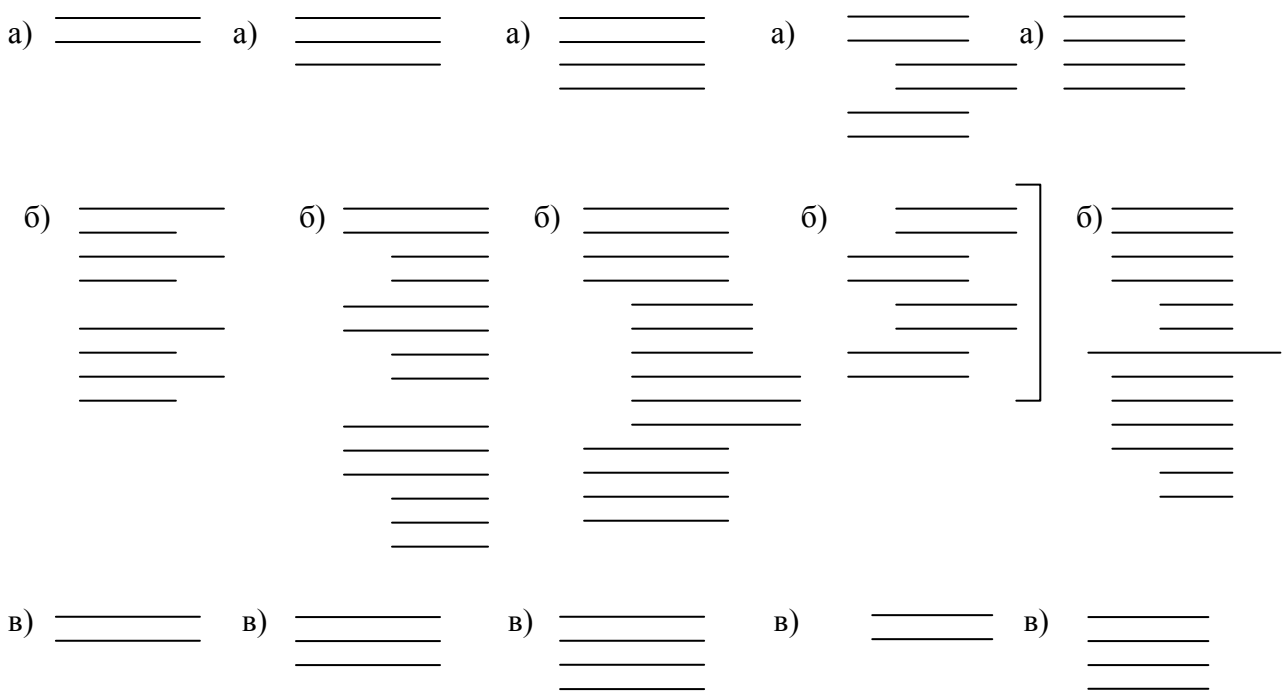
Таким образом, *формы догматиков совершенно своеобразны и в своих деталях не соответствуют 2-х и 3-х частным формам общей музыки.*

Это обстоятельство заставляет видеть в догматиках чисто русское, самобытное, вполне оригинальное проявление музыкального творчества, независимость которого так определенно сказалась в этой свободе архитектоники форм.

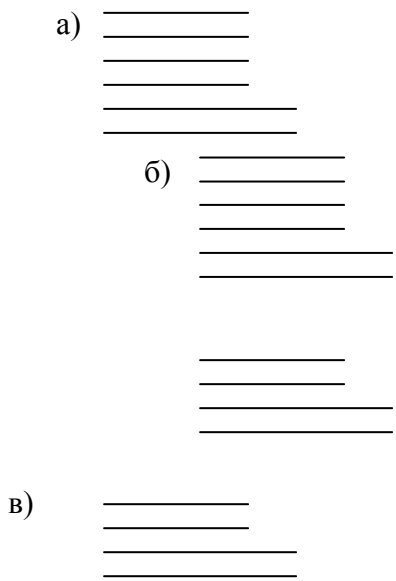
2. Формы догматиков не только своеобразны по своему строению, но и *крайне различны между собою:* ни один догматик не имеет точного подобия себе. Это важно, как показатель отсутствия у их составителей хотя бы малой наклонности к шаблону или рутине, и как живое доказательство богатства и неиссякаемости их творческой фантазии.

3. Оригинальность и разнообразие форм в догматиках идут рядом с *изяществом и поразительной стройностью* этих форм. В этом отношении вполне безупречны гласы: 2-й, 5-й, 6, 7 и 8-й, в которых гармония частей – очевидна.

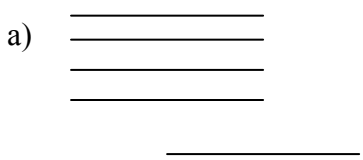
2 гл. 5 гл. 6 гл. 7 гл. 8 гл.

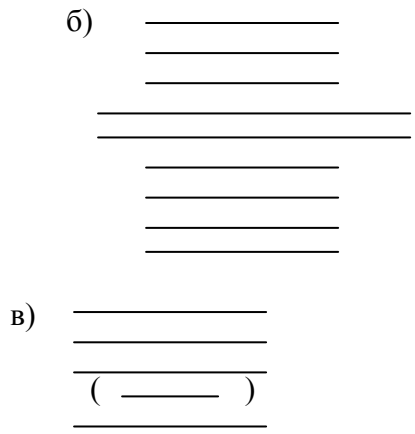


Полной, совершенной стройности 1-го гл. немного мешает взаимное расположение двух пар его 6-ти и 4-х строчных построений, как это показывает схема формы:

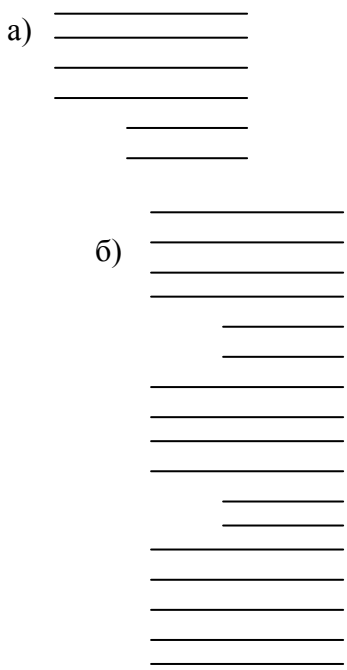


Присутствие в заключении догматика 3-го гл. *вставной* фразы, привносящей с собою некоторое нарушение симметричности, также препятствует признать его абсолютно- совершенным по форме.





Догматик 4 гл. отличается чрезмерной растянутостью своей второй части, но вместе с тем он и подкупает единством построения всех отделов его общей формы:



Мелкие погрешности в форме гласов 1, 3 и 4-го, конечно, не могут служить серьезным возражением против признания того, что формы догматиков вообще прекрасны; они (погрешности) заставляют лишь установить для догматиков разделение их на группы – более совершенных по форме и менее совершенных.

4. Интересно отметить разницу в способе *использования попевками* – в большом знаменном распеве с одной стороны, и распевах применяемых в «Господи воззвах» и стихарях, - с другой.

Во всех распевах для каждого из гласов существует известное число «строк попевок». Но в распевах для стихир в каждом гласе определенно установлено как самое количество действительно «чередующихся» попевок,

так и правила для такого чередования. Напр., в 1-м гл. из 5-ти попевок – четыре участвуют в чередовании, а пятая служит лишь для заключения; в 5, 6 и 8 гл. имеется по три чередующихся строки с четвертой – заключительной; в 3 и 7-м гл. чередуются две строки, а третья заканчивает мелодию гласа. В 2 и 4 гл. кроме чередующихся и заключительной строк имеются еще так назыв. *начальные* строки (в 2 гл. – одна, в 4-м – две первых), такие, которые применяются, не взирая на длину текста, лишь по одному разу в первой фразе текста.

В мелодии догматиков «строки-попевки» не отличаются такой правильностью и последовательностью своих чередований. Некоторые попевки применяются по несколько раз, тогда как другие значительно реже или даже всего только один раз; вслед за новыми попевками встречаются прежде введенные, иногда образуя с ними новые комбинации, а чаще оставляя их стоять особняком и т. д. Среди такой свободы чередования однако можно установить следующие характерные приемы: а) *новые попевки всегда отмечают наличность особой части или отдела общей мелодии*[1], что для выяснения формы мелодии и ее наилучшего восприятия имеет огромное значение; б) *некоторым отдельным попевкам или комбинациям из 2-х них, придается значение кадансов*[2] для отделов и частей общей мелодии, что в свою очередь может способствовать тому же уяснению или восприятию мелодии в целом; в) есть *попевки*, которыми форма песнопения как бы рассекается на две половины[3], и которые образуют собой центр всего песнопения.

Таким обр., *в большом знаменном распеве чередование попевок обуславливается* отнюдь не количеством текстовых предложений, а *исключительно конструкцией общей формы.* Этим объясняется тот факт, что догматики гласов имеющих равное количество попевок (1-й и 2-й по 9-ти, 4 и 6-й – по 12-ти, 3 и 7-й − по 8-ми) или весьма близко к равенству (7 и 8 поп.), образуют формы вполне своеобразные, не схожие, а тем более не тожественные.

5. *Частая повторяемость некоторых отдельных попевок или комбинаций из 2-х попевок,* наблюдаемая в мелодиях большинства догматиков[4], придает этим мелодиям некоторое однообразие. Но такое свойство нельзя считать недостатком (монотонностью), потому что повторяемые фразы создают в общем впечатление *главной темы,* сообщающей мелодии *единство* и определенность характера. Окруженная попевками иного содержания, такая *«тема»* получает тоже самое значение,

---

[1] Напр., 6 – 7 в средней части, и 8-я в заключении догматика 1 гл.; 5 – 6 в одном отделе, 7 – 8 в другом отделе *средней части* догматика 6 гласа и т. д.

[2] Напр., 5 – 4 поп. в 1 гл.; 4-я – в 3-м гл.; 3-я попевка в первом, и 4-я во втором отделе *средней* части 5 гл.; 3 – 4 поп. в 8-м гласе и т. д.

[3] 6-я в 8-м гласе 7 – 4 поп. в 3-м гласе.

[4] Напр., 5 – 4 попевки в 1 гл.повторены 4 раза; 4-я попевка в 3-м гл. – 3 раза; 2 – 3 поп. в 5 гл. – четыре раза; 3 – 4 поп. в 8 гл. – шесть раз; 1 – 5 поп. в 7 гл. – три раза; 2-я попевка в 4 гл. – девять раз (шесть – полностью и три раза – в виде отрывка; в соединении с другими попевками в одной строке).

как и главная партия в формах *рондо* или *сонатной* (высших среди форм общей музыки). При таком положении дела, повторяемость попевок обращается в весьма ценное качество знаменных мелодий, что вполне и подтверждается установившейся высокой репутацией догматиков среди знатоков и любителей церковного пения.

Итак, все догматики большого знаменного распева по своим формам *крайне своеобразны, весьма различны между собой, и полны изящества и стройности.*

Во 2-х, - *попевки догматиков* имеют ту особенность, по сравнении с попевками других распевов (в стихирах), что они *чередуются не в порядке числовой последовательности, а согласно особых конструктивных условий, отдельных для каждого гласа и каждой формы.*

В 3-х, - *неоднократное повторение известных попевок* (одной или двух) *сообщает мелодиям догматиков единство, сжатость и определенность общего впечатления,* спасая от излишней разбросанности, вполне естественной при большом числе попевок.

В 4-х – *догматики в виду вышеуказанных свойств их мелодий и формы по праву должны быть отнесены к разряду высокохудожественных произведений искусства.*